

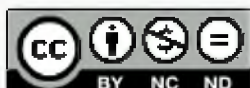
**Acosta Morteo, Edgar**

# Ideología y discurso: análisis del discurso oficial de la política de seguridad pública del gobierno de México durante el primer año de gobierno 2013-2014

**Tesis para la obtención del título de posgrado de  
Magister en Gestión Política**

Directores: Riorda, Mario Germán y Arbezú  
Verduzco, Luis Ignacio

Documento disponible para su consulta y descarga en **Biblioteca Digital - Producción Académica**, repositorio institucional de la **Universidad Católica de Córdoba**, gestionado por el **Sistema de Bibliotecas de la UCC**.



Esta obra está bajo licencia 2.5 de Creative Commons Argentina.

Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 2.5

## Universidad Católica de Córdoba

Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales

Maestría en Gestión Política

VII Cohorte

### Trabajo Final de Tesis

Ideología y Discurso

Análisis del Discurso Oficial de la Política de Seguridad Pública del Gobierno de México durante el primer año de Gobierno 2013-2014.

***Autor: Edgar Acosta Morteo***

***Dirección: Mgter. Mario Riorda***

***Co- Dirección: Dr. Luis Ignacio Arbesú Verduzco***

***Fecha: Julio 2017***

***Córdoba, Argentina.***

## Índice

	Pág.
Agradecimientos	4
Introducción	5
1 Justificación del tema de investigación	5
2 Planteamiento de la investigación	7
2.1 Objetivos de la investigación	7
2.2 Antecedentes	8
2.3 Metodología	10
3 Estructura del Trabajo	11
Capítulo 1: Ideología y Discurso	12
1.1 Ideología	12
1.1.2 Orígenes	13
1.1.3 Las tres concepciones de ideología de Marx	13
1.1.3.1 La concepción polémica de Marx	14
1.1.3.2 La concepción epifenoménica	14
1.1.3.3 La concepción latente	14
1.1.4 Conceptualización Neutral de Ideología	15
1.1.4.1 Concepción Neutral de Mannheim	15
1.1.5 Aporte al concepto de ideología de Jhon B. Thompson	16
1.2 El discurso	18
1.3 Coexistencia de los conceptos	19
Capítulo 2: Construcción del Instrumento de Análisis	22
2.1 Componente Simbólico	24
2.1.1 Imagen Simbólica	24
2.1.2 Operación Simbólica	24
2.1.3 La memoria	25
2.1.4 La comunicación	25
2.2 Subcomponentes Simbólicos	26
2.2.1 Ubicación ideológica	26

2.2.1.1	Pensamiento Político	26
2.2.1.2	Lenguaje Ideológico	27
2.2.1.3	Imágenes, signos y símbolos	28
2.2.2	Sujetos Ideológicos	28
2.2.3	Función Ideológica	29
2.2.3.1	Descriptiva- explicativa	30
2.2.3.2	Programático- motivante	30
2.2.3.3	Imperativo- prescriptiva	30
2.2.4	Estructura cognitiva de lo ideológico	31
2.2.4.1	Coherencia Interna	31
2.2.4.2	Contraste externo	31
2.2.4.3	Facticidad	31
2.2.4.4	Sofisticación	32
2.2.5	La posición (dominación/ subordinación)	32
2.3	Componente Político	32
2.3.1	Subcomponente Asunto o materia	32
2.3.1.1	Visión Programática	32
2.3.1.2	La Valencia (motivación diferencial)	33
2.3.1.3	Ubicación (izquierda/ derecha)	33
2.4	Reconocimiento de ideología y niveles de ideologización	34
	Capítulo 3: Contexto de la Seguridad en México	35
3.1	Antecedentes de la situación de inseguridad	35
3.2	Ejes de la estrategia de seguridad de Felipe Calderón (2007- 2012)	37
3.2.1	Operaciones conjuntas con los gobiernos locales	37
3.2.2	Mejorar capacidades tecnológicas y operativas de las agencias de seguridad	37
3.2.3	Reformas al marco jurídico- institucional	37
3.2.4	Política de prevención del delito	38
3.2.5	Fortalecer la cooperación internacional	38
3.3	La expansión del narcotráfico y diversificación de actividades ilícitas	38
3.4	La inseguridad a la alza y en cifras	41

Capítulo 4: El Discurso Oficial de Seguridad Pública en México 2013-2014	45
4.1 Análisis del Plan Nacional de Desarrollo	45
4.1.1 Ubicación del componente simbólico en el discurso del PND	47
4.1.2 Componente Político	56
4.2 Análisis del Programa Nacional de Seguridad Pública	59
4.2.1 Ubicación del componente simbólico en el discurso del PNSP	59
4.2.2 Componente Político	64
4.3 Análisis de spots	67
4.3.1 Spot “Aquí Estamos”	67
4.3.2 Spot “100 Años del Ejército Mexicano”	73
Capítulo 5: Conclusiones	80
Bibliografía	87
Recursos Digitales	90
Índice de Cuadros y Tablas	91
Anexos	91

## **AGRADECIMIENTOS**

A mi compañera Isis, por ser la persona que llegó a mi vida y ser la motivación más grande para perseguir mis sueños, por apoyarme siempre, escucharme y darme soporte en momentos complicados. Gracias por permitirme compartir a tu lado.

A mis padres Polo y Libertad, por ser quienes me enseñaron a vivir agradecido, a luchar y perseguir cada meta. Por ser quienes me dieron las alas para volar y me formaron como un hombre de bien.

A mi hermana Liliana, por ser mi gran amiga, consejera y soporte incondicional. Gracias por tu alegría y todo tu amor gordita.

A mis directores Mario Riorda e Ignacio Arbesú, ha sido un honor contar con la guía en este proyecto de dos profesionales con gran calidad humana. Gracias por sus enseñanzas y compartir su conocimiento.

A Fernando Vázquez, por sus consejos, motivación y apoyo en la realización de esta investigación.

## INTRODUCCIÓN

### 1.- Justificación del tema de Investigación

En las últimas décadas, ha cobrado relevancia dentro de la Comunicación Política el estudio de la ideología en los discursos. Lo anterior, debido a que existe la creencia de una desideologización en los mensajes sobre temas que por su propia naturaleza son de interés de todos. Sería imposible no reconocer que la mayoría de las personas quieren vivir sin temor, sentirse seguras, tener una sociedad sin violencia y aspirar a un mejor futuro. Ante estos mensajes donde es fácil adherir los intereses de la mayoría, pareciera que las políticas y programas que impulsan los gobiernos, carecen de atributos ideológicos que permiten identificar una postura sobre un asunto determinado, siendo que los mensajes se dirigen a públicos amplios. Esto se debe a la homogeneización política, la cual, consiste en banalizar los contenidos propios de una política o programa de manera que puedan ser de interés de la sociedad (Riorda, M. y Farré, M. 2012).

Lo anterior, no quiere decir que la ideología ha quedado fuera del discurso. En todo caso, tal y como lo señala Riorda (2012) *existe un cambio en el modo de manifestar posturas ideológicas, dando lugar a nuevas formas comunicativas*. Si bien, el estudio mencionado se enfoca a los mensajes emitidos por candidatos en campaña, también se reconoce este cambio comunicacional en políticas y programas gubernamentales.

Por otra parte, en México la problemática en materia de seguridad ha sido cada día más aguda y alarmante, siendo en la década pasada y específicamente en el sexenio del ex presidente Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012), cuando los niveles de inseguridad y violencia crecieron sustantivamente (Chabat, J. 2010). A partir de estos últimos años, es cuando los grupos de crimen organizado han logrado diversificar sus actividades a la extorsión, secuestro, trata de personas, tráfico de armas y drogas. De esta manera, los enfrentamientos entre distintos grupos por la conquista de plazas y de estos mismos en contra del ejército, marina y policía de distintos niveles en afán de contener la expansión de sus células, con la declarada

“Guerra contra el narcotráfico” han ocasionado que los índices de violencia al interior del territorio sean aún más elevados (Benítez, R. 2009).

Al hablar entonces de un tema como el de seguridad pública en México, en principio se debe reconocer que es un tema instalado en las agendas públicas, de medios y de gobierno por toda la problemática que se ha desencadenado en las últimas décadas y que actualmente sigue siendo tema central del discurso oficial del gobierno federal. Al ser un tema central en dicho contexto, se ha desarrollado un lenguaje con una carga simbólica que permite asumir una postura ante la situación. Es nuestro interés identificar esos componentes simbólicos en el discurso y definir el nivel de ideologización de los mismos, mediante un método utilizado en la obra de Riorda (2012), con algunas adaptaciones pertinentes para nuestro objeto de estudio y que más adelante serán comentadas.

De esta manera, será nuestro interés hacer una identificación y categorización de los atributos ideológicos en el discurso oficial de la política en seguridad pública del gobierno federal en México (2012-2018) centrándonos en el primer año de gobierno, dando respuesta a preguntas como ¿Cuáles son los atributos ideológicos del discurso oficial de la política de seguridad pública del gobierno de México en el periodo 2013-2014?

El propósito de esta investigación, es describir los elementos lingüísticos y no lingüísticos que portan ideología, haciendo una identificación de los componentes simbólicos, que en función de su presencia nos permitirá definir el nivel ideológico del discurso. No es interés de este estudio, centrarse en la efectividad o en la percepción, simplemente se pretende dejar definida de manera descriptiva la tendencia ideológica en el discurso oficial del gobierno de Peña Nieto sobre la política de seguridad pública en México, seleccionando para el estudio los textos que contienen la estrategia en seguridad pública, los cuales se especifican en el diseño de la investigación y spots durante el primer año de gobierno.

Las razones que motivan la realización de este estudio, es dejar sentado el uso de ideología en el discurso de un asunto relevante como la seguridad pública en el



contexto sociopolítico actual de México, siendo que la seguridad es la primer garantía que debe brindar el estado, y que los hallazgos sirvan como base para futuras investigaciones en la materia. Otra razón de peso, es que se considera valioso el instrumento de análisis de Mario Riorda propuesto en 2012 en su libro ¡Ey Las Ideologías Existen!, y es un reto interesante adaptarlo a otro objeto de estudio, ahora desde la comunicación de gobierno.

Para lograr los objetivos de esta investigación, en primer lugar, es necesario lograr una definición clara de lo que es “Ideología”. Para lo que tomaremos como aporte, la obra de John B. Thompson (1990). En la cual, el autor hace una revisión histórica del concepto, dándonos oportunidad de concentrar la posiciones neutrales, que definen en general a la ideología como punto de coincidencia en “*sistemas de creencias o formas y prácticas simbólicas que se insertan en contextos sociales y que circulan en el mundo social*” (Thompson, J. 1990).

Así también, la obra de Thompson nos permitirá, identificar los modos de operación de la ideología. La cual, se da mediante formas y prácticas simbólicas. En este caso, el autor propone una categorización que servirá para nuestro estudio.

Por otra parte, es pertinente considerar los aportes de Teun Van Dijk en su obra “Sociedad y Discurso” y así definir cómo influyen los contextos sociales sobre textos y conversaciones, lo anterior tiene relación y pertinencia para nuestro objeto de estudio que es el “discurso”.

## **2.- PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN**

### **2.1 Objetivos de la Investigación**

#### Objetivo General

Identificar los atributos portadores de ideología en el discurso oficial de la política de seguridad pública del gobierno de México durante el primer año de gobierno 2013-2014.

## Objetivos Específicos

- 1- Categorizar los componentes portadores de ideología en el discurso.
- 2- Analizar el discurso en textos oficiales que definen la estrategia en seguridad pública en 2013.
- 3- Analizar el discurso en spots de seguridad pública del gobierno federal en 2013-2014.
- 4- Definir el grado de integración de componentes simbólicos y de políticas en el discurso.

## **2.2 Antecedentes**

De la revisión de la literatura donde se estudia a las ideologías en el discurso político, nos centraremos en analizar aquellas que dentro de su estudio hacen un reconocimiento del concepto de ideología, y hacen una categorización de los componentes simbólicos que son visibles en elementos lingüísticos y no lingüísticos. El propósito de esta investigación es identificar los atributos ideológicos de nuestro objeto de estudio y su nivel de integración, mediante una matriz de análisis que permita ver el nivel de ideologización en el mismo. Para esto, es necesario lograr una definición clara de lo que se entiende por Ideología, así que haremos una revisión de distintos autores encontrando puntos de coincidencia entre los mismos.

Para este primer objetivo, se considera el trabajo realizado por John B Thompson (1990) en su libro "Ideología y Cultura Moderna". En este trabajo el autor hace una revisión del concepto desde sus primeros usos con Destutt de Tracy en 1796, las posturas de Napoleón, pasando por las concepciones de Marx y sus seguidores; tales como, Engels, Lenin, Lukacs y Gramsci. De lo anterior, podemos destacar las diferentes concepciones de Marx como la "epifenomenica" y la concepción "latente" de ideología, las cuales, no nos detendremos para analizarlas en esta sección. En este recorrido histórico en la construcción del concepto desde diferentes enfoques, el autor se detiene a revisar las posiciones neutrales de Karl Mannheim, donde se hace el intento por elaborar un método interpretativo para estudiar el pensamiento situado socialmente.

Dentro de las concepciones neutrales, así etiquetadas por Thompson (1990), se reconocen autores contemporáneos como Louis Althusser, Clifford Geertz, entre otros. Lo que resalta de estas concepciones, es que se define en general a la ideología como *“sistemas de creencias o formas y prácticas simbólicas que se insertan en contextos sociales y que circulan en el mundo social”* (Thompson, J. 1990).

De lo anterior, surgen dos reconocimientos generales aptos para nuestro estudio. Por un lado, a las ideologías se le sitúan en un tiempo y espacio, para lo que se consideran los aportes de Teun Van Dijk en su obra *“Sociedad y Discurso”* y así definir cómo influyen los contextos sociales sobre textos y conversaciones, lo anterior tiene relación y pertinencia para nuestro objeto de estudio que es el *“discurso”*. Así también, se realizó una revisión de otras obras de Van Dijk como *“Ideología y Discurso”* y *“Discourse and context”*.

El segundo reconocimiento, son las formas y practicas simbólicas. Las cuales, son un componente importante para identificar atributos ideológicos en el discurso político, son en otras palabras modos de operación de la ideología. En este sentido, Thompson (1990) propone una categorización para su estudio; Así también, se toma en cuenta la obra de Ignacio Arbesú (1987) *“La Política Simbólica: Elemento de comunicación y Legitimación dentro de las organizaciones”*, donde se delimitan los elementos de la política simbólica. De esta manera, se intentará realizar una categorización de los subcomponentes simbólicos que permita observarlos como portadores de ideología en el discurso que analizaremos.

El trabajo realizado por Riorda y Farre (2012) en *“¡Ey Las Ideologías Existen! Comunicación Política y Campañas Electorales en América Latina”*, son de gran influencia en esta investigación. Los autores en principio hacen un recorrido conceptual para definir lo que es ideología, posteriormente desagregan algunos componentes donde se define lo ideológico. Distinguen los componentes *“simbólicos”* y de *“políticas”*, en este último determinan que puede distinguirse la *“valencia”* definida como *el concepto donde se cifra la propuesta diferencial, es una toma de posición y siempre es ideológica* (Riorda, M. y Farre, M. 2012). Desagregar

lo ideológico en componentes y posteriormente en subcomponentes, les permitió a los autores formular una matriz de análisis y tener como resultado una categorización del uso ideológico en la comunicación de procesos electorales, permitiendo definir tendencias de uso ideológico en altas, moderadas o bajas.

Este estudio se centró en los discursos de campaña presidencial de dieciocho países de la región, tomando los discursos de apertura y de cierre, los spots y los eslóganes. Se buscó tener un marco descriptivo, donde se muestra la presencia de ideología en la comunicación política electoral. Dejando un instrumento de análisis que puede ser utilizado en otras investigaciones que tengan como objeto el discurso político, tal y como es el caso de esta investigación.

Los resultados fueron interesantes al observar que si bien existe una homogeneización, los discursos políticos aún cuentan con una carga simbólica que permiten atribuir ideología.

La matriz como instrumento servirá para el caso de esta investigación, siendo adaptada pues existen claras diferencias en el objeto de investigación. Se consideran entonces, los aportes de Thompson (1990) y Arbesú (1987) para robustecer el análisis en el componente simbólico. Y así lograr dar respuesta a las preguntas de investigación y cumplir con los objetivos que más adelante quedan definidos.

### **2.3 Metodología**

La metodología que cumple con los objetivos de esta investigación, es realizando un análisis del discurso. De esta manera, se hará un estudio interpretativo, el cual permitirá categorizar los componentes portadores de ideología adecuados al objeto, y así se pretende identificar los atributos ideológicos existentes en el discurso oficial de la política de seguridad pública del gobierno de México en su primer año de gobierno 2013- 2014. Así también, se utilizará una matriz que permita definir el grado de integración de los componentes portadores de ideología en el discurso. La fuente es de carácter secundaria, pues se analizarán los textos sobre los cuales se define la estrategia en seguridad pública como el "Plan Nacional de Desarrollo 2013-

2018” y el “Programa Nacional de Seguridad Publica”, dichos documentos son seleccionados para este estudio, ya que son aquellos en los que se definen las políticas, programas y donde es definido el contexto mexicano en materia de seguridad, especificando la postura que asume el gobierno para enfrentar la situación. También se integrarán al análisis spots de gobierno en materia de seguridad, los cuales tienen la capacidad de expandir y acercar a los individuos fragmentos del discurso oficial y que pudieran llegar a tener un grado de integración de componentes ideológicos distinto al de los textos. Para esto, se seleccionarán aquellos spots que hayan sido pautados durante el primer año de gobierno de Enrique Peña Nieto, y que estén disponibles en internet.

### **3.- Estructura del Trabajo**

El siguiente trabajo, se plantea en 5 capítulos, en el primero definiremos un marco teórico- conceptual que sirve de eje conductor para el desarrollo de esta investigación.

En el segundo capítulo, se construirá la matriz de análisis con la que va a ser observado el objeto de estudio, mediante el cual observaremos la presencia de atributos ideológicos en el discurso oficial de la política de seguridad pública del gobierno de Enrique Peña Nieto, en su primer año de gestión.

Posteriormente se realizará una descripción de la situación de inseguridad que se ha vivido en México en los últimos años, para contextualizar al lector de este trabajo.

En el cuarto capítulo aplicaremos el instrumento de análisis, que en este caso es la matriz que integra diversas categorías ideológicas, a los discursos oficiales seleccionados y spots que forman parte del corpus.

El último capítulo, estará dedicado únicamente a dejar sentadas algunas conclusiones sobre el trabajo realizado. Desagregaremos los resultados obtenidos y definiremos los niveles de ideologización tanto de los documentos oficiales que contienen la política de Seguridad Pública, como de los spots oficiales seleccionados de internet.

# Capítulo 1

## Ideología y Discurso

### 1.1 Ideología

En la obra de Thompson (1990) "Ideología y Cultura Moderna", el autor hace un recorrido histórico de las diferentes concepciones que ha tenido el término "ideología", y que ha dado lugar a un sinfín de debates. En su obra se reconocen principalmente las concepciones de ideología en dos grandes categorías. En una primer categoría, se sitúan las concepciones "neutrales" de ideología, y la segunda serían las concepciones "críticas" de ideología.

Resulta importante el trabajo de Thompson para esta investigación, debido a que en primer lugar hace un análisis de la historia del concepto, tal y como también lo hace de manera más breve van Dijk (2003) en su obra "Ideología y Discurso". Lo anterior, sirve para reconocer los diversos sentidos y usos que históricamente ha tenido el término, para finalmente adoptar la noción constructiva que Thompson realiza, la cual es coherente con los fines de este estudio.

Tanto Thompson como van Dijk, centran su análisis histórico del concepto teniendo como punto de partida los aportes de Destutt De Tracy, pasando por las concepciones de Napoleón, que a la postre, parte de ellas podrían observarse en los textos de Marx, para llegar a una etapa de discernimiento con los trabajos de Lennin, Lukács y Mannheim.

En las siguientes líneas se pretende revisar de manera muy breve estas concepciones, para poder comprender como Thompson retoma algunas contribuciones de cada una de ellas, y proponer una base conceptual que permite estudiar a las ideas en procesos sociohistoricos. Para cumplir este primer objetivo, sin la necesidad de detenerse a observar cada parte de los trabajos de los autores

del pasado, haremos el ejercicio de tomar algunas partes de la obra de van Dijk (2003) que definen cada concepción de manera más sucinta que Thompson.

### 1.1.2 Orígenes

El concepto de ideología encuentra sus orígenes en los trabajos de Destutt de Tracy y se concibió como “una ciencia de las ideas”. Más adelante el concepto adquirió usos y significados muy distintos. Lo anterior, hizo que su origen fuera difícil y adoptado de distintas maneras en las ciencias sociales del siglo XIX y XX, manteniéndose como un concepto presente en las batallas de la vida política.

Durante el periodo napoleónico la concepción de ideología que había planteado Destutt De Tracy, ya había sufrido un descrédito por los conflictos propios del régimen. Para Napoleón la ideología adquiriría un significado *negativo* y era apenas una “filosofía pretenciosa” que incitaba a las rebeliones y que pretendía establecer principios políticos y pedagógicos basándose en razonamientos abstractos. (Thompson, 1990).

El sentido negativo de Napoleón, iba a ser adoptado más tarde por Marx.

Resulta importante abordar brevemente el trabajo de Marx, debido a la multiplicidad de puntos de vista que se refiere Thompson en el entramado conceptual de ideología de Marx. En las siguientes líneas se revisarán tres concepciones distintas de ideología en los escritos de Marx que realiza Thompson. Tales concepciones son: La concepción polémica, concepción epifenoménica y la concepción latente.

### 1.1.3 Las tres concepciones de ideología de Marx

Los puntos de coincidencia en las tres concepciones que plantea Thompson de los escritos de Marx, es que todos tienen un sentido negativo, y aunque este fue modulado de una concepción a otra, mantuvieron ese sentido negativo proveniente desde los usos napoleónicos. Otra de sus coincidencias, es que las ideologías representaban y expresaban los intereses de “Clase Dominante” y pretendían mantener el orden, evitando el cambio social.

### 1.1.3.1 La concepción polémica de Marx

Describe a la ideología como una “*doctrina o actividad teórica que erróneamente considera las ideas como autónomas y eficaces, y que no consigue comprender las condiciones y características reales de la vida sociohistorica*”. (Thompson, 1990, P. 55).

Básicamente la concepción polémica contempla que la conciencia del ser humano está determinada por condiciones materiales de vida, por la división del trabajo material y mental, y la explicación de todo aquello que constituye a las ideologías se logra mediante el estudio científico de la sociedad y la historia. Lo que quiere decir, que se conciben a las ideas como autónomas y eficaces, donde el individuo y sus circunstancias son producto de las ideas, resultado de procesos sociohistóricos particulares.

### 1.1.3.2 La concepción epifenoménica

Thompson (1990) nos dice que bajo esta concepción las ideologías representan las ideas de *la clase dominante*, donde se hace una clara distinción de la imposición de las ideas para preservar las posiciones de dominación de la clase burguesa.

Se puede decir, que la clase que concentra la fuerza material, es aquella que logra ser la fuerza intelectual dominante. Bajo esta concepción se vinculan la producción y difusión de las ideas con la relación entre las clases.

### 1.1.3.3 La concepción latente

Bajo esta concepción, se reconoce la presencia de imágenes y símbolos como elementos que constituyen las costumbres, creencias y prácticas cotidianas. Lo que nos dice John B. Thompson, es que si bien, Marx no ocupó el término “ideología”, si menciono la existencia de ilusiones o de ideas fijas, de espíritus y fantasmas, que existían entre la gente como creencias y formas de entender el mundo.



Esta concepción nos dice que mediante símbolos compartidos y activados por el “opresor” se puede generar un “Proceso de conservación social en una sociedad que experimenta un cambio social sin precedentes” (Thompson, 1990, P. 64).

Para Marx las ideologías eran un mal para una sociedad, pues en todos sus escritos tenían un sentido negativo y peyorativo, engañoso e ilusorio. A continuación, se considerarán algunos de los usos del término que Thompson llamó “neutrales”, de los cuales retoma parte de su esencia para su conceptualización que más adelante mencionaremos.

#### 1.1.4 Conceptualización Neutral de Ideología

Algunos de los trabajos que precisamente neutralizaban el sentido negativo que Marx atribuía a las ideologías, fueron los de Lenin y Lukács. Ambos autores retoman la concepción epifenoménica de Marx, donde el proletariado encontraría en las ideologías la forma de expresar sus intereses en un conflicto dado con la clase burguesa.

Lo que dejaron de lado ambos autores fue el carácter negativo y asimétrico que le daba Marx, que asumía que las ideologías expresaban los intereses de las clases dominantes y no de las clases en general (Thompson, 1990, P. 72).

##### 1.1.4.1 Concepción Neutral de Mannheim

Con Mannheim se puede observar un intento de elaborar fuera de la tradición marxista un concepto neutral de ideología. Mannheim a diferencia de otros, no centro su interés en los problemas teóricos y políticos de Marx. Su interés radicaba en estudiar las condiciones sociales del conocimiento e intentó elaborar un método interpretativo para estudiar el pensamiento situado socialmente, siendo esto parte de la esencia de su obra que retoma Thompson y que coincide con los trabajos de van Dijk.

Por otra parte, Mannheim hace una distinción entre *concepción particular* de ideología y *concepción total* de ideología. La primera manifiesta los engaños, encubrimientos y mentiras, así como los escepticismos ante las ideas expresadas

por el opositor. Mientras que la concepción total considera los sistemas colectivos de pensamiento relacionados en los contextos sociales. En este sentido, Marx retuvo elementos de la concepción particular al desacreditar el pensamiento burgués.

Así también, Mannheim hace una diferenciación entre *formulación especial* y *formulación general* de la concepción total de ideología. La primera de ellas se refiere a la exposición y descrédito del adversario, vista en Marx, y la segunda consiste en “analizar todos los factores sociales que influyen en el pensamiento, incluido el propio, y, en consecuencia, proporcionar al hombre moderno una perspectiva revisada de todo el proceso histórico” (Thompson, 1990, P. 75).

Lo que pretendía Mannheim, era eliminar el carácter partidario de las primeras concepciones y que el análisis de la ideología mutara a una sociología del conocimiento.

Thompson (1990) nos dice que en este nuevo programa la ideología se refiere en esencia a sistemas de pensamiento o ideas que se sitúan socialmente y se comparten colectivamente; un análisis ideológico es el estudio de la forma en que estos sistemas de pensamiento o ideas reciben influencia de las circunstancias sociales e históricas donde se sitúan (P.78).

#### 1.1.5 Aporte al concepto de ideología de John B. Thompson

El trabajo de Thompson consiste en retomar ciertas contribuciones tanto de las concepciones críticas como de las neutrales de ideología planteadas en su obra. Partiendo de lo anterior, construye una nueva base conceptual para hacer análisis de los procesos sociohistóricos.

Thompson encuentra puntos de coincidencia con los trabajos de Mannheim al situar el estudio de las ideas insertadas en contextos sociales. Así también, aparta un aspecto negativo de Marx al asumir que el estudio crítico de las ideologías no necesariamente deben basarse en las posiciones de “dominación de clase”, pero a su vez, conserva particularidades negativas de Marx, donde asume que el análisis

de las ideologías se asocia con las maneras donde las formas simbólicas se intersectan con las relaciones de poder o dominación. En otras palabras, separa la concepción epifenoménica y retoma la concepción latente de Marx.

Otra coincidencia con las concepciones neutrales de ideología, radica en que éstas no deben ser necesariamente engañosas o ilusorias, negativas o peyorativas, y que representen solo los intereses de un grupo específico, pues como señala Thompson (1990) la ideología puede estar presente en todo programa político, sin considerar si aspira a la transformación o la preservación del orden social.

De esta manera, se concibe a la ideología como un sistema de creencias o formas y prácticas simbólicas, donde su significado, en circunstancias particulares, sirve para establecer y mantener las relaciones de dominación.

Thompson (1990) al retomar las partes esenciales de cada concepción y formulando una nueva concepción de ideología, nos dice lo siguiente:

No podemos interpretar por separado el carácter ideológico de los fenómenos simbólicos mismos. Podemos captar los fenómenos simbólicos como ideológicos, y podemos analizar la ideología, solo al situar los fenómenos simbólicos en los contextos sociohistóricos donde tales fenómenos pueden servir, o no, para establecer y sostener las relaciones de dominación (P.86).

Lo anterior, podemos adoptarlo como un concepto rector de ideología para los objetivos de nuestro estudio, donde se pretende Identificar los atributos portadores de ideología en el discurso oficial de la política de seguridad pública del gobierno de México durante el primer año de gobierno 2013-2014.

La definición anterior es pertinente para este estudio, debido a que los componentes ideológicos pueden expresar relaciones de dominación, o no. Lo anterior, obedece a que Thompson justifica esta característica como un atributo “contingente” de las ideologías. De esta manera, haremos uso de rasgos de la concepción neutral de ideología que construyen la concepción de Thompson.

A lo largo de este trabajo, también se encontrarán presentes los conceptos de van Dijk, por lo que es indispensable plasmar su definición de ideología y dejar sentadas las coincidencias con Thompson.

En este sentido, van Dijk (2003) define a las ideologías como:

Creencias compartidas socialmente y que se asocian a las propiedades características de un grupo, como la identidad, la posición en la sociedad, intereses, objetivos, relaciones con otros grupos, reproducción y medio natural (P.20).

Rescatamos de la definición anterior la coincidencia con Thompson, en ser un sistema de creencias, y que de manera implícita, van Dijk habla de un contexto, sin mencionar las relaciones de dominación atribuibles históricamente a las ideologías.

## 1.2 El discurso

Siendo en esta investigación el objeto de estudio el discurso oficial de una política pública en específico, debemos dedicar un espacio para definir lo que es el discurso y el papel que juega en la transmisión de las ideologías.

Se debe considerar al discurso como “una forma específica del uso del lenguaje, como una forma específica de interacción social. Así, el discurso se interpreta como un evento comunicativo completo en una situación social” (Van Dijk 1989).

Así también, van Dijk (2003) dice que una de las prácticas sociales más importantes condicionadas por las ideologías es el uso del lenguaje y el discurso, uso que, simultáneamente, influye en la forma de adquirir, aprender o modificar las ideologías.

Con base en lo anterior, se concibe al discurso como una práctica social determinante en la transmisión de ideologías, mediante distintas formas discursivas que se irán identificando y ponderando su nivel de ideologización en la matriz de análisis definida en un capítulo más adelante.

Una de las características sustanciales presentes en el discurso, es que permite transmitir formas de pensar sobre temas específicos, definir quiénes son los “otros” y delimitar el “nosotros”. Lo anterior, hace que un discurso cuente con atributos ideológicos per se. Lo que puede variar son los modos en que opera la ideología en los mismos, la forma discursiva, los símbolos, el contexto en el que se enmarcan y los aspectos diferenciadores de un tema en particular.

Lo que se pretende definir, es la importancia del discurso como practica social en la que se transmite todo lo que pensamos, y no es una simple enunciación de palabras o imágenes, sino que mediante el mismo también se transmiten significados en contextos sociales específicos. De esta manera, el discurso es un espacio de interacción social, donde las personas pueden ejercer poder o control sobre otros.

Es pertinente mencionar que el poder, de acuerdo con van Dijk (2011), se despliega en la relación de grupos sociales definidos; tales como: jefes- subordinados o gobernantes- gobernados. Un grupo tiene poder cuando controla la mente y la acción de otro u otros grupos. Para controlar las mentes, la información, el conocimiento, la emoción o la opinión, se hace uso del discurso, y para controlar la acción se puede hacer uso de la fuerza, como la fuerza policial o castrense. En nuestro objeto de estudio, se podrán observar distintas formas discursivas en las que estarán presentes ambas intenciones: la de controlar mentes y acciones de los destinatarios.

### 1.3 Coexistencia de los conceptos

Buscar el punto o espacio de convergencia de los conceptos que definimos anteriormente resulta importante para definir que estamos buscando y donde lo estamos haciendo. Las dificultades para definir un punto de convergencia, surgen a partir de que ese mismo espacio o lugar no tendría sentido de ser sin la existencia previa de ideologías y discursos. En otras palabras, lo que definiremos a continuación es el espacio donde estos dos conceptos le dan vida al mismo sitio de convergencia, como si se tratara de una coexistencia de conceptos y una dependencia del espacio con los conceptos mismos.

Este espacio al que nos referimos, es la política. A la cual, Arbesú (2013) sitúa en un momento histórico, donde ha vivido momentos de reducción y de sentido negativo en el plano del lenguaje, como si se tratara de una antítesis del trabajo y el esfuerzo. El autor señala que la actividad política parece reducirse a un “arreglar las situaciones”, y que normalmente termina en un arreglarse en función de los intereses de ciertos actores. Esta creencia ya nos permite observar la presencia de los conceptos antes citados, pero iremos más allá para dejar definido este espacio y la coexistencia de los elementos en el mismo.

En su obra “Política Simbólica” Arbesú, 2013 en (Treinta Claves para Entender el Poder, Sánchez, J. 2013) define a la política desde un enfoque contemporáneo como “El espacio donde se generan, desarrollan y culminan las relaciones de poder” (P. 203).

Pasemos a definir lo que es la representación simbólica; lo cual, nos ayudara a abrir paso en este espacio a los conceptos de ideología y discurso previamente definidos. En este sentido, Arbesú (2013) nos dice que la representación simbólica es “La forma como una sociedad, una población, un grupo o una nación perciben objetos que los identifican a sí mismos o los diferencian de otros grupos sociales (P. 204).

Con lo anterior, podemos ver cómo es que mediante las representaciones simbólicas se transmiten las ideas en las que podemos definir el significado de las cosas y que dan sentido a la sociedad en la que vivimos, así como definir quiénes somos nosotros y quienes son ellos. Esto quiere decir que estamos ante las formas en que operan las ideologías.

Estos tipos de representación simbólica son de varios tipos de acuerdo a la revisión que hace Arbesú (2013), donde nos dice que existen las que son de carácter formal, como los ceremoniales, banderas o himnos nacionales; de carácter estructural, como la Defensa Nacional o edificios como Los Pinos, Casa Blanca o Casa Rosada; de carácter histórico, tradicional o cultural, como los monumentos, espacios públicos y ciudades.

De lo anterior, es necesaria la acotación de autores como Bondi, 1997; Lacan y Bourdieu, 1991 (citado en Arbesú, 2013) quienes dicen que la representación simbólica va más allá de los objetos materiales, también se presenta de manera discursiva y se basa, por ejemplo, en el uso del lenguaje y el discurso político (P.204).

De las formas de representación simbólica ya nos ocuparemos de explicarlas en un capítulo posterior. Lo que aquí resulta relevante es ver como ya tenemos los dos conceptos dentro del espacio de la política y en una forma en la que esta misma opera, que es la política simbólica.

Por política simbólica entenderemos que es la forma como los individuos de un grupo social influyen en las voluntades de otros a través de las representaciones. Es un espacio en el que se puede pretender crear relaciones de dominio, crear lugares de convivencia o incluso desarrollar democracias basadas en la convivencia pero con criterios de dominio, tal y como podemos observar en la actualidad (Arbesú, 2013, P. 206).

Hasta aquí hemos dejado esclarecido como coexisten la ideología y el discurso dentro del espacio político, y como este mismo no tendría razón de ser si estos conceptos no convivieran de forma simultánea para definir a los actores, los contextos, las fuerzas e intereses que marquen el rumbo de la sociedad.

## Capítulo 2

### Construcción del instrumento de análisis

En este capítulo se definirán los componentes y subcomponentes que integran la matriz con la que va a ser abordado el objeto de estudio. Se retomará el trabajo de Riorda (2012), complementándolo con el de Thompson (1990) y Arbesú (2013) para la delimitación del instrumento, mediante el cual observaremos la presencia de atributos ideológicos en el objeto de estudio de este trabajo.

Desde el planteamiento de los objetivos de esta investigación, se presupone que los atributos ideológicos están presentes dentro del discurso, y aunque estos se encuentren bajo enfoques de homogeneización ideológica y banalizando los hechos; partimos de la afirmación de que todo mensaje político tiene una función ideológica. Lo ideológico es inherente a la comunicación política, sin la cual no puede desarrollarse, sostenerse o ser desafiada (Hahn, 2003, en Riorda, 2012).

Así también, es conveniente adjudicar etiquetas a las ideologías. En este sentido, se consideran atajos cognitivos, siguiendo a Zaller (1989). La ideología en la comunicación política reduce el tiempo y el esfuerzo para evaluar las distintas alternativas y opciones; de esta manera los ciudadanos pueden tomar una decisión racionalizada con información que no es del todo perfecta.

Elizabeth Zechmeister (2006) señala que los rótulos o etiquetas ideológicos, suelen contener uno o varios de los siguientes componentes: componentes simbólicos, componentes de políticas y componentes de valencia; comúnmente implícitos en los componentes de políticas. En las siguientes páginas definiremos cada uno de estos y sus subcomponentes, los cuales quedarán condensados en la matriz de análisis. Es preciso hacer la acotación de que si bien la matriz es un instrumento previamente analizado por Riorda (2012), en este estudio se complementará el análisis con concepciones de Arbesú, para describir la presencia de atributos portadores de ideología y su grado de integración en el discurso.



A continuación se presenta la matriz y posteriormente se explicará cada una de las partes que la integran:

Cuadro 1

Matriz de análisis

Componente	Sub-componente	Atributos	Alta	media	baja	
Componente simbólico	Ubicación de lo ideológico	Pensamiento político (valores, creencias, ideales)				
		Lenguaje ideológico				
		imágenes, signos, simbolos				
	Sujetos ideológicos	Enunciador	Yo- gobierno			
			nosotros- pueblo			
		Destinatario	prodestinatio			
			paradestinatio			
			contradestinatio			
	Función ideológica	Explicativo (saber)				
		Programático- motivante (poder hacer futuro)				
		Imperativo- prescriptiva (deber hacer)				
	Estructura cognitiva de lo ideológico	Coherencia interna				
		Contraste externo				
		Facticidad (referencia a hechos concretos, verificables)				
		Sofisticación (conceptos de presentación izquierda- derecha)				
Posición (dominante/ subordinada)						
Componente político	Asunto o materia	Visión programática (propuesta de acción)				
		Valencia (motivación diferencial)				
	Ubicación (izquierda/ derecha)					

Fuente: Riorda (2012). La presente es una versión adaptada de la matriz utilizada en su estudio, debido a que algunos subcomponentes sí son observables en esta investigación.

## 2.1 Componente Simbólico

Como se definió en el capítulo anterior, la política simbólica es la forma en la que los individuos de un grupo social influyen en las voluntades de otros a través de las representaciones. Estas representaciones se encuentran constituidas por un encadenamiento de imágenes, signos y símbolos, que en su conjunto conforman lo que se entiende por simbolismo (Arbesú, 2013).

Para conocer lo que es el simbolismo, tomaremos una de las versiones de Jaques Berque que menciona Arbesú (2013) en su obra como un acto de transformación de los valores sensibles en valores abstractos y viceversa (Arbesú, 2013, p. 206).

El autor sostiene que la política simbólica se compone de cuatro elementos principalmente, los cuales son: la imagen simbólica, la operación simbólica, la memoria y la comunicación. En las siguientes líneas se describen brevemente estos conceptos.

### 2.1.1 Imagen Simbólica

La imagen simbólica es un elemento que dota de significado a los mensajes. Las imágenes son en su mayoría conceptos con contenidos fuertes y amplios como la libertad, seguridad, soberanía, justicia, equidad y valores sociales compartidos. Las imágenes simbólicas sobre producen y proliferan otros elementos descriptivos como grandeza, felicidad, unidad, armonía, fuerza, entre otros.

### 2.1.2 Operación Simbólica

La operación simbólica surge en ambientes de conflicto, por esta razón no está presente en todo momento. A través de la operación simbólica, es que las imágenes permiten que un sistema mantenga el orden o surjan nuevas imágenes. Arbesú (2013) explica que los conflictos pueden ser circunstanciales o inducidos, violentos o amenazadores, pero cualquiera que sea el origen de su presencia ponen en duda la existencia de la sociedad, ya que la operación simbólica se encuentra en la parte medular del fundamento del Estado, que es: la seguridad de sus integrantes. Por ejemplo, la presencia de armamento nuclear de un país enemigo, o la expansión

del crimen en México. La operación simbólica es una purga de imágenes, consiste en obtener del conflicto una imagen que aglutine valores y aspiraciones comunes de una sociedad en un tiempo específico. En esta operación se definen los enemigos externos y al lograr volver a éstos lo más odiosos e intolerables, la operación transforma al grupo en parte de un ejército de combatientes para lograr la supervivencia.

### 2.1.3 La memoria

La memoria juega un papel definitivo cuando se pretende construir un nuevo orden o se quiere sostener, incluso reformar el actual. En los conflictos surgen varias imágenes, algunas serán almacenadas en la memoria colectiva y otras quedarán en desuso. Cuando el nuevo orden entra en conflicto, sucederá lo mismo, y así de manera cíclica se irá construyendo una memoria colectiva ampliada a través de los años y de los conflictos vividos por una sociedad. Esta memoria o hechos referenciales y comprobables ayudan a asegurar la supervivencia del sistema a través de la evocación de épocas anteriores. También permite condensar en nuevos conflictos, imágenes difusas que han sido utilizadas en crisis anteriores. Es posible decir que son un apoyo en los momentos de crisis.

### 2.1.4 La comunicación

No es necesario para nuestro objeto de estudio una revisión minuciosa de la comunicación como elemento, ya que se tendría que observar la composición de los medios, los objetivos que persiguen o las características de cada tipo de comunicación y su relación con la política simbólica. Lo que es importante para esta investigación, es que la comunicación está compuesta por diversas representaciones, siendo una de ellas el discurso. Dentro de las representaciones contaremos con mensajes que dan sentido al mundo que vivimos. En este sentido, el análisis debe centrarse en estos mensajes como actos de comunicación, y observar así: ¿quién?, ¿con qué intenciones?, ¿qué dice?, ¿cómo?, ¿a quién?, ¿en qué contexto? y ¿por qué?.

Los mensajes nos llevan a traducir a una estructura de signos, la concepción de objetos. Así como ayudan a observar la relación de actores, la relación de poder y dominio, o en su caso de armonización de voluntades (Arbesú, 2013).

## 2.2 Subcomponentes simbólicos

### 2.2.1 Ubicación ideológica

#### 2.2.1.1 Pensamiento político

Ahora veremos cómo varios de los elementos que menciona Arbesú como componentes de la política simbólica, también estarán presentes en los subcomponentes que integran la matriz de análisis de Riorda. En este sentido, el pensamiento político se representa a través de ideas, creencias, valores y principios. Easton (1965) en (Riorda, 2012) menciona que las ideologías son interpretaciones y principios éticos que definen los objetivos, la organización y los límites de la vida política.

Es necesario hacer un reconocimiento a la idea de Tocqueville (1971) de que no hay una sociedad sin valores o creencias compartidas o comunes, pues lo único que habría serían hombres, pero no un cuerpo social definido.

Existen diferentes tipos de valores sociales, que mencionaremos en las siguientes líneas, no sin antes destacar la clasificación de valores materialistas y posmaterialistas. Los valores materialistas evocan objetivos de un grupo de manera concreta, como la lucha contra la delincuencia, el acceso a la salud y a la educación. Por otra parte, los valores posmaterialistas serían aquellos que persiguen la libertad de culto, o la igualdad entre mujeres y hombres.

Ahora se citarán algunos de los valores que podrán estar presentes y serán identificados en esta investigación. La clasificación de valores realizada por Riorda (2012) es suficiente para los objetivos que se han planteado y son los siguientes:

Valores morales: son principios con los que las personas sienten un fuerte compromiso y son empleados para juzgar la conducta de todos los integrantes de una sociedad.

Valores sociales: se refieren a las creencias compartidas por un grupo y que sirven para mantener o cambiar el orden social. Estos son inculcados por la educación que se recibe en la infancia o por la cultura en la que se interactúa.

Valores religiosos: estos pueden ser fuente de legitimación de los otros grupos de valores. En la actualidad los valores religiosos siguen incidiendo en las valoraciones sociales, morales y políticas de una sociedad.

Valores políticos: en ellos se encuentra una relación entre la carga valorativa moral de una sociedad y las relaciones de poder y dominación. Estos valores políticos se encuentran en constante cambio, pues son planteados para organizar a una sociedad en determinado tiempo y espacio. Los valores políticos pueden verse cuando se menciona al sistema político, sistema de partidos, sistema electoral, entre otros.

#### 2.2.1.2 Lenguaje ideológico

Para definir un lenguaje característico en el discurso, propuesto por Riorda en su instrumento de análisis (2012), es necesario observar el set de palabras que pudieran distinguir al discurso oficialista de otros que abordan el tema de seguridad desde otra posición, incluso desde una ideología distinta. Lo anterior, requiere de un análisis comparativo, el cual no será llevado a cabo en este estudio; sin embargo sí serán señalados algunos rasgos lingüísticos que sean identificables en el discurso oficial en materia de seguridad y que a la postre pudieran servir para compararlos con otros discursos en la misma materia, incluso discursos correspondientes a otras gestiones.

Al tener en cuenta en el corpus de análisis a los spots que fueron transmitidos en televisión o en los canales oficiales de YouTube, es necesario observar las tres

formas de representación simbólica reconocidas en la obra de Arbesú (2013): imagen, signo y símbolo.

### 2.2.1.3 Imágenes, signos y símbolos

Esta parte sustituye a lo que Riorda (2012) llamó *signos o íconos ideológicos característicos*. La sustitución se realiza debido a que en la descripción de este punto, el autor contempla la observación de los símbolos portadores de ideología, pero no hace alusión a las imágenes y signos que también portan ideologías y que se encuentran presentes en las representaciones simbólicas.

La sustitución es de término, y es un complemento en el fondo de los elementos que serán buscados. Ahora es importante definir los tres elementos, para lo que tomaremos de nueva cuenta el trabajo de Arbesú (2013).

La imagen es el objeto que nos remite directamente a otro objeto. Pueden ser detallados o generales, por ejemplo, una fotografía que nos permite identificar a la persona fotografiada, o bien un logo que nos remite a otro objeto específico.

El signo es un objeto que con sus elementos nos remite indirectamente a otro objeto, por ejemplo, el humo es signo de presencia de fuego, un pequeño llorando y escondido pudiera ser signo de la presencia de peligro o una amenaza.

El símbolo es un objeto que con sus elementos nos remite indirectamente a otro objeto a partir de un acuerdo, la cultura se integra por varios aspectos simbólicos. Aquí se observan las tradiciones, las expresiones y actitudes que identifican a la sociedad.

### 2.2.2 Sujetos ideológicos

En este apartado se hará referencia a los sujetos que son parte del discurso, estos son el enunciador y el destinatario. En estas dos partes activas del discurso, se encuentran varios tipos de enunciador y de destinatario, según el modo de construcción discursiva (Verón, 1987).

De acuerdo con la clasificación de Riorda (2012), el enunciador es la imagen del que habla, es el responsable del enunciado, quien afirma, niega, señala, y quien determina la finalidad del discurso.

Dentro del discurso podemos encontrar al enunciador presente en singular (yo - gobierno) o en plural (nosotros – pueblo - todos). En ambos hay una postura ideológica, pero lo que permitirá ver esta variación en el enunciador es el grado de personalización de la gestión gubernamental, del programa o política pública en específico.

Por otra parte tenemos al destinatario; el cual, puede aparecer de tres formas en el discurso según Verón (1987). A continuación se mencionan estas tres categorías del destinatario.

Prodestinatario: es el destinatario positivo, entre enunciador y este tipo de destinatario ambos comparten las mismas ideologías, valores y tienen objetivos comunes. Dentro del discurso es observable cuando se hace mención a un “nosotros” inclusivo y un llamado colectivo de identificación. Cuando se habla al prodestinatario se refuerzan ideas.

Contra destinatario: Es el destinatario negativo, es el que va en contra del discurso político del emisor, es el adversario o antagónico del enunciador. Cuando se habla al contra destinatario se polemiza su existencia.

Paradestinatario: es el destinatario indeciso, aquel que no tiene definida su posición respecto a un tema específico. Dentro del discurso es observable cuando se recurre a la persuasión para lograr creencia de validez.

### 2.2.3 Función ideológica

Eliseo Verón en su obra “La Palabra Adversativa” (1987) menciona cuatro componentes ideológicos, lo que en Riorda (2012) serían las 3 funciones ideológicas. Ambos autores hacen referencia a las mismas formas en que el enunciador transmite su mensaje a sus diversos destinatarios, solo que Riorda conjuga algunos de los componentes de Verón en una sola función.

A continuación se enumeran las funciones propuestas por Riorda, describiéndolas con base en los componentes de Verón.

2.2.3.1 Descriptiva - explicativa: corresponden a la modalidad del saber; en el estudio de Verón estas aparecen por separado como componente descriptivo y componente didáctico. El componente descriptivo admite una lectura del pasado y una lectura de la situación actual. Esta lectura pasada y presente se articula con el saber colectivo. El componente didáctico, a diferencia del descriptivo, no es del orden de la constatación con hechos verificables del pasado. En esta función el enunciador no hace una evaluación, sino que enuncia un principio general o una verdad universal. Esta función tiene el objetivo de hacer comprensibles las situaciones sociales, y el enunciador presenta como una verdad las afirmaciones que realiza (sabe) y hace pedagogía (hace saber) (Riorda, 2012).

2.2.3.2 Programático - motivante: corresponde a la modalidad del poder hacer. Verón (1987) afirma que es el componente en el que se manifiestan los fantasmas del futuro, y donde el actor político promete, anuncia, se compromete. La ideología está motivada por la acción; se centra en presentar un programa de acción para influir en la opinión pública. Registra una alta carga emotiva como valor diferencial, convirtiendo al enunciado en algo que vale la pena (Riorda, 2012).

2.2.3.3 Imperativo- prescriptiva: corresponde a la modalidad del deber. Verón (1987) la expone bajo el nombre de componente prescriptivo. Bajo esta función, el enunciador expresa imperativos universales o universalizables. El enunciador puede marcarse como fuente expresa de la regla o puede hacerse un enunciado imperativo de manera impersonal. Normalmente los enunciados con esta función se dirigen a los prodestinatarios y paradestinatarios. Es la función de los enunciados en los que se exige la obediencia en el pensamiento y en la conducta de los individuos que se le adhieren. No es necesariamente un imperativo explícito, sino una condición para acceder a la verdad y al bien que se enuncia (Riorda, 2012).



#### 2.2.4 Estructura cognitiva de lo ideológico

En el trabajo de Riorda (2012) se excluyen de la matriz de análisis ciertos rasgos cognitivos que él mismo describe, debido a la naturaleza de su objeto de estudio. En este caso, se ve la oportunidad de integrar a la matriz los rasgos excluidos por Riorda, ya que al ser objeto de estudio el discurso oficial de una política pública específica en tiempo y espacios determinados, sí se cuenta con varios documentos oficiales que permiten ver la relación de ideas y que construyen en su conjunto el discurso oficial en materia. Si bien no es el objetivo hacer un comparativo entre estos documentos, sí es posible referenciar la existencia de rasgos cognitivos en ellos.

##### 2.2.4.1 Coherencia Interna

Las creencias y valores deben mostrar relación de ideas a lo largo del tiempo para que la ideología sea considerada como coherente. Cuanta más coherencia muestre el discurso con el paso del tiempo, más ideológico es el mismo. Este rasgo se refiere a que el discurso muestre consistencia, y no sea un discurso cambiante de forma y contenido, que no resuelve los temas o que no retoma una problemática anterior.

##### 2.2.4.2 Contraste externo

Este rasgo destaca la importancia de diferenciar lo que es bueno de lo que es malo. La ideología se da en contraste con aquello o aquellos que no representan los valores, ideas o creencias compartidas que en su conjunto son la ideología de un grupo. El contraste externo consiste en la definición del yo - nosotros y la deslegitimación de los otros. Este principio puede identificarse a lo largo de las concepciones de ideología que se revisaron en el primer capítulo. Es posible afirmar que entre más busque esta diferenciación el enunciador, más ideológico se vuelve su discurso.

##### 2.2.4.3 Facticidad

La facticidad como rasgo de estructuración cognitiva, se hace presente en el discurso cuando se hace referencia a hechos concretos y verificables. Al respecto

Pecheux (2003) en (Riorda, 2012) afirma que las ideologías no están hechas de ideas sino de prácticas, es decir, están asociadas a hechos.

#### 2.2.4.4 Sofisticación

Zechmeister (2006) sostiene que es una función de pedagogía comunicativa que hace comprensible el uso de etiquetas ideológicas para mejorar la capacidad de capturar ideas asignadas a la derecha o a la izquierda.

#### 2.2.5 La posición (dominación/ subordinación)

Riorda (2012) dice que la posición de un discurso puede variar de acuerdo a los objetivos que persigue el enunciador. Estas posiciones pueden ser dominantes o subordinadas. La posición dominante tiene que ver con la desintegración de una estructura de dominación. En ella se acentúa que lo viejo, lo tradicional, lo que ha imperado, es malo. Por otra parte, la posición subordinada expresa la ideología protestando por un status quo y sus beneficiarios. En esta posición lo nuevo y el cambio son malos.

### 2.3 Componente político

#### 2.3.1 Subcomponente Asunto o materia

##### 2.3.1.1 Visión programática

La visión programática se refiere a la puesta en acción; es llevar las ideas a la acción. Este programa de acción va orientado a cambiar o mantener el orden establecido. De acuerdo con Sartori (1969), las ideologías son sistemas de ideas que van orientados a la acción, así, una ideología es una visión del mundo, así como una previsión del futuro y una propuesta para darle soluciones a los problemas (Sartori, 1969, en Riorda, 2012).

### 2.3.1.2 La Valencia (motivación diferencial)

Se refiere al valor o prioridad de cada asunto en comparación con otros, esto implica un posicionamiento sobre los temas. Mientras algunos ven la problemática de la inseguridad como un tema propio de seguridad interior, otros lo pueden ver como tema de seguridad nacional; unos lo pueden ver como un tema abordado desde privación de la libertad y otros como una amenaza a la vida misma. De acuerdo con Riorda (2012), se trata de un posicionamiento sobre un asunto de gran aceptación pública, que en sí mismo, es un fin u objetivo deseado. Es el valor o priorización sobre un asunto y otorga un elemento de diferenciación a quien lo explota.

### 2.3.1.3 Ubicación (izquierda/ derecha)

Sería objeto de otra investigación esquematizar los mensajes y ver si estos son de izquierda o de derecha. Lo que se hará es reconocer algunos posicionamientos ideológicos propios de izquierda o de derecha en el discurso oficial de la política de seguridad pública en el primer año de gobierno de Enrique Peña Nieto.

Para este fin, se mencionan los valores instrumentales que permiten ver la diferencia entre izquierda y derecha de Dino Cofranceso (1990) en (Riorda, 2012). En este sentido, el autor sostiene que mientras la izquierda tiene valores instrumentales como la libertad; la derecha tiene el de la autoridad, la izquierda busca el bien común y la derecha el desarrollo individual. Otra diferenciación de valores instrumentales es que la izquierda sostiene ideas de liberación del hombre del poder injusto y opresor, mientras que la derecha mantiene la idea de la tradición como arquetipo para desarrollo de la sociedad y sus integrantes.

La izquierda sostendrá ideas de emancipación, políticas económicas en manos del estado, democracias plebiscitarias, entre otras que se tendrán que identificar ahora en el objeto de estudio. Contrario a lo anterior, la derecha sostiene ideas de conservadurismo económico y en los roles militares, posiciones pro mercado y democracias liberales e institucionalistas.

Estas diferencias tan marcadas permiten diferenciar a la izquierda de la derecha, pero no siempre las diferencias son tan puntuales, incluso dentro del espectro ideológico tenemos mayores complicaciones si consideramos posturas tendientes al centro. En este sentido, definir si se trata una postura de centro derecha o de centro izquierda dependerá del nivel de moderación o radicalización; así como de lo que se esté moderando.

#### 2.4 Reconocimiento de ideología y niveles de ideologización

Lo que se ha hecho a lo largo de este capítulo, es contar con el instrumento metodológico que permita observar la presencia de atributos portadores de ideología en el discurso oficial de la política de seguridad pública durante el primer año de gobierno 2013-2014.

La matriz permite hacer operativos los descubrimientos, por ejemplo, se podrá identificar qué tipo de enunciador es, que tipo de destinatario existe en el discurso, si tiene un alto contenido de valores y un lenguaje característico. Así también, podremos observar si tiene la función de explicar, si es programático o prescriptivo.

Una acotación necesaria es que entre más aparición de Paradestinatario, se considera un nivel de ideologización menor. Dependiendo de la presencia de los subcomponentes en alta, moderada o baja; se concluirá si los discursos tienen un nivel de ideologización fuerte, moderada o de infraideologización.

- Ideologización fuerte: cuando existe una alta intensidad del uso ideológico (alta repetición) y está presente en los componentes simbólico y de política.
- Ideologización moderada: cuando existe una intensidad moderada del uso ideológico (poca repetición) y pueden estar presentes en ambos componentes o no. Tienden a la homogeneización.
- Infraideologización: cuando no existe intensidad de uso ideológico (poca/nula repetición) y no está presente en ninguno de los componentes, o se encuentra en alguno de ellos pero en baja intensidad. Son totalmente homogeneizantes.

## Capítulo 3

### Contexto de la Seguridad en México

Como parte sustancial del marco conceptual del presente trabajo, se ha llevado a cabo una revisión de los escritos de van Dijk, así como de otros autores que sostienen que el contexto es fundamental para el estudio de las ideologías, como Mannheim, quien resalta la importancia de estudiar el pensamiento situado socialmente. Debido a lo anterior, en este tercer capítulo se describirá la situación social que prevalecía en México, específicamente sobre el tema de inseguridad, en los años previos a que Enrique Peña Nieto asumiera la presidencia de la República a finales del año 2012.

Referirse a la seguridad pública en México, es reconocer que se trata de un tema instalado en diversos niveles de agenda pública, debido a la problemática que se ha desencadenado al respecto, y que ha sido imposible revertir en varias administraciones federales.

#### 3.1 Antecedentes de la situación de inseguridad

La seguridad pública en México ha venido siendo un tema central para los gobiernos en las últimas décadas. Esto se debe a que la violencia y la incidencia delictiva han ido en aumento, acompañadas de una diversificación en las prácticas del narcotráfico y de la expansión de células del mismo, que se disputan las zonas de control y operación dentro del territorio nacional, poniendo en riesgo a los ciudadanos. En las últimas administraciones de Gobierno en México, se han observado incrementos en la incidencia delictiva, siendo el periodo correspondiente al gobierno de Felipe Calderón Hinojosa (2007-2012) el momento en el que los índices encontraron máximos históricos en la República Mexicana. Desde la década de los noventa, cárteles como La Familia Michoacana, el Cártel del Golfo y Cártel de Sinaloa ya se habían apropiado de varios municipios del territorio y tenían a parte de los cuerpos policiales colaborando con ellos.

Eduardo Guerrero Gutiérrez, en su artículo publicado en la revista nexos titulado “La Estrategia Fallida” (2012), describe el año previo a la llegada de Felipe Calderón. El autor menciona que para 2006 el estado de Michoacán ya se había convertido en la entidad más violenta del país, registrando 526 ejecuciones. “Los Valencia”, quienes eran aliados al Cártel de Sinaloa y grupos que pertenecían al Cártel del Golfo se disputaban la plaza con enfrentamientos en diversos municipios del estado michoacano. Entre finales de 2005 y principios de 2006, ya habían sido asesinados directores y subdirectores de seguridad pública que habían capturado o abatido a miembros de los Cárteles que se encontraban instalados en el estado de Michoacán. La situación empeoró a lo largo de 2006, y otras entidades estaban presentando un alza constante en la incidencia delictiva.

El once de diciembre de 2006, apenas diez días después de haber asumido la presidencia de la república, Felipe Calderón Hinojosa emprendió el primer operativo conjunto, enviando cerca de siete mil elementos del ejército a contener la ola de violencia en Michoacán. Los resultados de este primer operativo fueron positivos, logrando reducir el número de ejecuciones en un 45% desde 2007 a finales 2008. Lo anterior, motivó al entonces presidente Calderón a replicar su estrategia en otros estados de la república, teniendo resultados desfavorables; pues en seis de los siete estados donde se implementaron las operaciones conjuntas, hubo incrementos muy marcados en el número de ejecuciones.

Estos eventos fueron los primeros en definir lo que a la postre se llamaría la “guerra contra el narcotráfico”, que marcó al sexenio de Calderón Hinojosa. Las razones por las que dicha “narco guerra” resultó ser una estrategia fallida o no, no son competencia de esta investigación y el objetivo de este capítulo es meramente descriptivo del contexto en el que surgió una política en seguridad pública con el sucesor de Felipe Calderón, la cual es objeto de nuestro estudio, analizando el discurso oficial de la misma.

## 3.2 Ejes de la estrategia de seguridad pública de Felipe Calderón (2007-2012)

### 3.2.1 Operaciones conjuntas con los gobiernos locales

Este punto de la estrategia consistió en movilizar a miles de militares y policías federales a los estados, para realizar tareas de seguridad pública. En algunos casos, los militares sustituyeron gran parte de las funciones que realizaban las policías estatales y municipales. Lo anterior, generó un grado de dependencia muy alto con la capacidad de las instituciones castrenses para resolver tareas que correspondían a las policías locales.

De esta manera, se desincentivó la profesionalización de las policías en los estados y municipios, quedando rezagadas y rebasadas en un contexto sin precedentes en cuanto a los índices y diversificación de la violencia en distintas partes de la república.

### 3.2.2 Mejorar capacidades tecnológicas y operativas de las agencias de seguridad

De acuerdo con el estudio de Guerrero (2012), el presupuesto del sector de seguridad se duplicó en términos generales, pero dichos incrementos presupuestales dejan muy clara la postura del gobierno calderonista. Áreas como la Secretaría de la Defensa Nacional, Secretaría de Marina y Secretaría de Seguridad Pública tuvieron asignaciones presupuestales dobles y hasta cuádruples respecto a las que recibían en el sexenio anterior, mientras que la Procuraduría General de la República apenas mostró incrementos cercanos al 50%.

Este eje de la estrategia, mejoró la capacidad de arresto y abatimiento, pero no se invirtió en mejorar la capacidad de investigación y acreditación de delitos. Lo anterior, dio como resultado que los presuntos delincuentes quedaran libres por falta de pruebas contundentes.

### 3.2.3 Reformas al marco jurídico- institucional

Este eje significó cambios profundos en el marco jurídico para las instituciones del sector de seguridad e impartición de justicia, pues se aprobó la Ley General del

Sistema Nacional de Seguridad Pública, que tenía como objetivo lograr una coordinación entre los tres niveles de gobierno. Por otra parte, se aprobó la Ley de Extinción de Dominio, Ley Antisecuestro y la Ley contra el Lavado de Dinero.

#### 3.2.4 Política de Prevención del Delito

En este eje se pretendía que diversas acciones dirigidas a tener espacios públicos seguros y escuelas vigiladas tuvieran mayor respaldo del gobierno y se les diera más importancia, lamentablemente sólo se asignaron recursos mínimos para estas tareas. Por lo anterior, la prevención no fue un eje principal en la política de Calderón. Los programas de recuperación de espacios para prevenir el delito, fueron relegados en importancia en la estrategia nacional.

#### 3.2.5 Fortalecer la cooperación internacional

A partir de los hechos del 11 de septiembre de 2001, día en el que un ataque terrorista sacudió a Estados Unidos y movilizó su estrategia a blindar las fronteras para fortalecer la seguridad al interior de su territorio, y junto con la crisis de violencia en México, surge la "Iniciativa Mérida", la cual proporcionó fondos para tecnología y capacitación para agencias de seguridad y justicia. (Chabat, J. 2010).

### 3.3 La expansión del narcotráfico y diversificación de actividades ilícitas

Durante la guerra contra el narcotráfico del sexenio de Felipe Calderón, se invirtieron recursos de manera sustantiva para la captura y abatimiento de elementos del crimen organizado. Este combate frontal con las fuerzas armadas, siendo un actor relevante para el cumplimiento de los objetivos, tuvo como consecuencia la expansión de células del crimen organizado, y posteriormente veremos cómo se incrementaron los delitos del fuero común en el territorio nacional.

En el estudio de Guerrero (2012), se muestra como se presentó el aumento de detenciones y abatimientos de capos del crimen organizado. La siguiente tabla expresa las cifras en ambos rubros durante los gobiernos de Ernesto Zedillo (1995-2000), Vicente Fox (2001-2006) y Felipe Calderón (2007- octubre 2012).



Tabla 1

Capos detenidos y abatidos en los 3 sexenios anteriores a la gestión de Enrique Peña Nieto

	Ernesto Zedillo	Vicente Fox	Felipe Calderón
Detenidos	4 capos	7 capos	26 capos
Abatidos	-	-	4 capos

Fuente: Elaboración propia con datos de Revista nexos del artículo “La Estrategia Fallida” de Eduardo Guerrero (2012).

La prevención y sanción de delitos del fuero común son responsabilidad de los estados de la república, pero la política de seguridad que se implementó en el gobierno de Calderón Hinojosa influyó en que los índices de delitos aumentaran. Lo anterior, debido a que los mandos medios de los cárteles veían el riesgo de seguir colaborando con las grandes organizaciones criminales instaladas en los estados, y decidieron separarse para organizarse como pequeños cárteles a nivel local.

Cuando un líder es abatido, se rompen acuerdos entre grupos, y entre los altos mandos con los mandos medios. Esto no había representado anteriormente un problema para las organizaciones criminales, pues en muchas ocasiones tienen relevos planeados, pero cuando esta situación se volvió repetitiva, las separaciones de sus elementos y la fragmentación de los grandes cárteles en organizaciones locales fueron inminentes.

En la siguiente tabla se puede observar como fue el proceso de esta fragmentación a lo largo del gobierno de Calderón.

Tabla 2

Expansión de Cáteles en México

2007	2008-2009	2010 (1º Semestre)	2010 (2º Semestre)	2011	2012
Cártel de Sinaloa	Cártel de Sinaloa  Cártel de los Beltrán Leyva	Cártel de Sinaloa	Cártel de Sinaloa	Cártel de Sinaloa	Cártel de Sinaloa
		Cártel del Pacífico Sur	Cártel del Pacífico Sur	Cártel del Pacífico Sur	Cártel del Pacífico Sur
				La Mano con Ojos	Extinto
				La Nueva Administración	Extinto
			Cártel de La Barbie	Cártel Independiente de Acapulco	Cártel Independiente de Acapulco
		Cártel del Charro	Extinto	Extinto	
Cártel de Juárez	Cártel de Juárez	Cártel de Juárez	Cártel de Juárez	Cártel de Juárez	Nuevo Cártel de Juárez
Cártel de Tijuana	Cártel de Tijuana	Cártel de Tijuana	Cártel de Tijuana	Cártel de Tijuana	Cártel de Tijuana
	Facción de El Teo	Facción de El Teo	Extinto	Extinto	Extinto
Cártel del Golfo	Cártel del Golfo- Los Zetas	Cártel del Golfo	Cártel del Golfo	Cártel del Golfo	Cártel del Golfo
		Los Zetas	Los Zetas	Los Zetas	Los Zetas
La Familia Michoacana	La Familia Michoacana	La Familia Michoacana	La Familia Michoacana	La Familia Michoacana	La Familia Michoacana
				Los Caballeros Templarios	Los Caballeros Templarios
				Los Incorregibles	Extinto
				La Empresa	Extinto
Cártel del Milenio	Cártel del Milenio	Cártel del Milenio	La Resistencia	La Resistencia	La Resistencia
			Cártel de Jalisco-Nueva Generación	Cártel de Jalisco-Nueva Generación	Cártel de Jalisco-Nueva Generación
-	-	-	-	La Nueva Federación para Vivir Mejor	Extinto
6	8	10	11	16	10

Fuente: La Estrategia Fallida, Revista Nexos, rescatada en: <http://www.nexos.com.mx/?p=15083>

El problema después de la fragmentación no solo era la existencia de más organizaciones criminales. El problema que enfrentaron los estados fue que varias de estas nuevas células tenían que encontrar la forma de apoderarse de las plazas. Pero al no contar con la capacidad de competir con las grandes organizaciones delictivas, buscaron nuevos espacios de operación. Las actividades que llevaron a cabo estos nuevos cárteles fueron la extorsión, el secuestro y robo de vehículos; sin descuidar el tráfico de droga.

### 3.4 La Inseguridad a la alza y en cifras

La violencia en México encontró nuevas modalidades y nuevos lugares. La violencia se expandió en el territorio en una proporción de cuatro veces. De acuerdo con los datos proporcionados por Guerrero (2012) en nexos, en 2007 había 51 municipios que reportaron por lo menos una ejecución mensual, y en 2012 ya eran 194 los municipios con registro de ejecuciones mensuales. Esta última cifra representa cerca del 10% de los municipios del país, pero en estos municipios se concentraba casi la mitad de la población. Lo anterior quiere decir, que los enfrentamientos y los espacios en los que operaba la delincuencia organizada eran en zonas de alta concentración urbana.

Las cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública revelan que las ejecuciones aumentaron en 28 de las 32 entidades federativas. Los fallecimientos por presuntas rivalidades entre organizaciones criminales se estiman en 64 mil durante el sexenio de Calderón, lo que significa que el 61% del total de homicidios dolosos estaban vinculados a enfrentamientos entre los Cárteles. La siguiente tabla muestra el crecimiento de la incidencia delictiva del fuero común desde el último año de gobierno de Vicente Fox, hasta la salida de la presidencia de Felipe Calderón Hinojosa.

Tabla 3

Incidencia Delictiva en México (fuero Común 2006-2012)

Delito	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Total de robos	545,251	610,730	657,025	680,566	738,655	763,567	710,204
Total de lesiones	245,507	261,295	250,973	244,616	230,737	216,214	207,347
Total de homicidios*	27,552	25,133	27,759	31,546	35,713	37,952	38,224
Homicidios dolosos *	11,806	10,253	13,155	16,118	20,680	22,852	21,736
Total Delitos patrimoniales	264,570	271,478	259,416	271,925	266,764	250,819	239,981
Secuestros*	733	438	907	1,162	1,222	1,432	1,418
Violaciones	13,894	14,199	14,067	14,771	14,908	15,751	14,566

Fuente: Elaboración propia con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública,

en: <http://secretariadoejecutivo.gob.mx/incidencia-delictiva/incidencia-delictiva-fuero-comun.php>

Por otra parte, la percepción de inseguridad en la ciudadanía fue casi generalizada, pues los índices de violencia en el país llegaron a casi todos los estados del territorio. Muchos habitantes se sentían inseguros en distintos lugares como las calles, el transporte público, en sus vehículos, en las carreteras e incluso en sus trabajos. A pesar de que el gobierno no supo justificar la declaración de “guerra contra el narcotráfico”, pues las cifras de incidencia delictiva lejos de disminuir, se dispararon, la ciudadanía sabía que la presencia de las fuerzas armadas era necesaria, ya que las policías habían sido sobre pasadas. Lo anterior, ha mantenido hasta el día de hoy, al Ejército y a la Marina Armada de México en las calles desempeñando funciones de seguridad pública; las cuales, competen a los cuerpos policiales.

En la siguiente tabla se puede observar el nivel de confianza y la percepción de desempeño que se tiene en México de las distintas autoridades encargadas de la seguridad. Por cuestiones de espacio se consideró oportuno mostrar los resultados de la encuesta al final del sexenio, y se excluyen los históricos anuales de la Encuesta de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública, las cuales pueden ser consultadas en la página del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Tabla 4

Población de 18 años y más, nivel de confianza en instituciones y percepción de desempeño de las mismas

Institución/ nivel	2012 Nivel de Confianza en las Instituciones				2012 Percepción de Desempeño			
	Mucha	Alguna	Poca	Nada	Muy efectivo	Algo efectivo	Poco efectivo	Nada efectivo
Marina	55.3%	26.1%	11.7%	2.5%	47.3%	35.6%	12.7%	2.2%
Ejercito	51.6%	28.0%	14.9%	3.9%	52.3%	30.6%	10.7%	1.9%
Policía federal	18.8%	32.4%	34.6%	12.2%	15.4%	39.9%	33.4%	8,8%
Jueces	11.9%	27.1%	38.4%	19.8%	10.6%	33.2%	38.0%	14.7%
Policía estatal	10%	28.3%	43.4%	16.7%	7.6%	34.6%	43.1%	12.6%
Policía ministerial o judicial	9.8%	23.7%	39.4%	24.8%	8.1%	30.1%	40.9%	18.2%
MP	9%	24.5%	41.4%	22.8%	7.1%	29.8%	42.2%	18.1%
Policía preventiva	7.9%	23.6%	46.7%	21.2%	5.5%	30.5%	46.2%	16.4%
Transito	6.4%	22.1%	45.9%	24.7%	3.8%	28.9%	47.8%	17.9%

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2012 (ENVIPE) en: <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchoqares/regionales/envipe/2012/default.html>

Este es el contexto en el que Enrique Peña Nieto gana las elecciones de 2012; un contexto en el que la inseguridad prevalecía en la mayoría de los estados de la república, y no había acción por parte del gobierno que pudiera frenar la ola de violencia. De esta manera, a finales de 2012 Peña Nieto toma protesta como presidente de la república mexicana, y se ve forzado a evaluar opciones y a desarrollar una estrategia para hacer frente a esta crisis que afectaba al estado.

En los próximos capítulos haremos el análisis del discurso de la política pública de seguridad durante el primer año de gobierno de Enrique Peña Nieto. Este análisis nos permitirá observar los atributos portadores de ideología que existen en el discurso de los documentos oficiales y en spots en materia de seguridad del gobierno de la república.

## Capítulo 4

### El Discurso Oficial de Seguridad Pública en México 2013-2014

En este capítulo se aplicará el instrumento de análisis elaborado en el capítulo dos de esta investigación, para identificar los atributos portadores de ideología en el discurso, que es objeto de nuestro estudio.

Para esto, se hizo una selección de documentos oficiales que nos permitieran observar el contenido de la política de seguridad pública implementada por el gobierno de Enrique Peña Nieto. A lo largo de este capítulo, centraremos el análisis en el Plan Nacional de Desarrollo y en el Programa Nacional de Seguridad Pública; los cuales, son los documentos que sustentan, entre otras, la política de seguridad pública. Así también, se seleccionaron dos spots en materia de seguridad disponibles en el canal oficial de gobierno de YouTube, y que formarán parte del corpus de este análisis.

#### 4.1 Análisis del Plan Nacional de Desarrollo

Algunas partes del Plan Nacional de Desarrollo:

-El Plan Nacional de Desarrollo es la hoja de ruta que sociedad y gobierno hemos delineado para caminar juntos hacia una nueva etapa del país. Este documento traza los grandes objetivos de las políticas públicas, establece las acciones específicas para alcanzarlos y precisa indicadores que permitirán medir los avances obtenidos.

Se trata de un plan realista, viable y claro para alcanzar un México en Paz, donde se recobren el orden, la seguridad y la justicia que anhelan las familias. Además, establece los lineamientos para hacer de la nuestra, una nación tranquila en la que se respeten cabalmente los derechos humanos.-

-Fortaleza institucional para un México en Paz

Un México en Paz requiere la consolidación de la fortaleza institucional. A pesar de los amplios avances que hemos logrado, el marco institucional de la democracia mexicana actual debe perfeccionarse para representar adecuadamente los intereses de toda la población. La evidencia muestra con claridad que los países que se desarrollan exitosamente son aquellos con instituciones sólidas e incluyentes. Cuando éstas no existen o son insuficientes, se limita la capacidad de la ciudadanía para demandar sus derechos y se debilita la legitimidad del Estado. Asimismo, con instituciones no incluyentes disminuye la fuerza de los ciudadanos para hacer frente a distorsiones en la economía que afectan sus bolsillos, y permiten la subsistencia de bienes y servicios poco productivos y comercializados con prácticas anticompetitivas.

Por otro lado, las instituciones de seguridad del país deben tener como fin prioritario garantizar la integridad física de la población. México ha enfrentado en los últimos años una problemática sin precedentes en términos de seguridad pública. La falta de seguridad genera un alto costo social y humano, ya que atenta contra la tranquilidad de los ciudadanos. Asimismo, esta carencia incide en el potencial de desarrollo nacional, inhibiendo la inversión de largo plazo en el país y reduciendo la eficiencia operativa de las empresas.-

#### - Metas Nacionales

1. Un México en Paz que garantice el avance de la democracia, la gobernabilidad y la seguridad de su población. Esta meta busca fortalecer las instituciones mediante el diálogo y la construcción de acuerdos con actores políticos y sociales, la formación de ciudadanía y corresponsabilidad social, el respeto y la protección de los derechos humanos, la erradicación de la violencia de género, el combate a la corrupción y el fomento de una mayor rendición de cuentas, todo ello orientado a la consolidación de una democracia plena. Asimismo, esta meta responde a un nivel de inseguridad que atenta contra la tranquilidad de los mexicanos y que, en ocasiones, ha incrementado los costos de producción de las empresas e inhibido la inversión de largo plazo. La prioridad, en términos de seguridad pública, será abatir los delitos que más afectan a la ciudadanía mediante la prevención del delito



y la transformación institucional de las fuerzas de seguridad. En este sentido, se busca disminuir los factores de riesgo asociados a la criminalidad, fortalecer el tejido social y las condiciones de vida para inhibir las causas del delito y la violencia, así como construir policías profesionales, un Nuevo Sistema de Justicia Penal y un sistema efectivo de reinserción social de los delincuentes.-

-México en Paz

“Que los derechos de los mexicanos pasen del papel a la práctica”-

#### 4.1.1 Ubicación del Componente Simbólico en el discurso del PND

En esta parte del análisis, nos dedicaremos a ubicar dentro del Plan Nacional de Desarrollo, en lo subsecuente PND los subcomponentes ideológicos, tales como: la ubicación de lo ideológico, los sujetos ideológicos, función ideológica, la estructura cognitiva de lo ideológico y ver si existe una posición dominante o subordinada en el Plan Nacional de Desarrollo. De esta manera, ubicaremos el componente simbólico en el discurso.

Seguiremos el orden de la matriz de análisis, citando las partes del discurso que nos permitan identificar cada atributo portador de ideología en el mismo.

Respecto a la ubicación de lo ideológico, existen dos atributos que son claramente identificados en el PND, estos son el pensamiento político y el lenguaje ideológico.

En cuanto a los valores, principios y creencias que definen el pensamiento político en el discurso, estos aparecen a lo largo del documento y de manera repetitiva. Se tiene una presencia fuerte de valores morales, sociales y políticos. Desde el inicio de la primera meta nacional “Un México en Paz”, es fácilmente de identificar la presencia de los tres tipos de valores.

Los valores políticos están presentes en enunciados como los siguientes:

- La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos plasma y concreta la aspiración de los mexicanos de vivir en una sociedad de derechos.

- En la Constitución se enmarca un pacto social en el que los ciudadanos otorgan el ejercicio de la autoridad al gobierno.

Se puede observar cómo se usa a la Constitución como un símbolo que remite a un acuerdo en el que todos los mexicanos otorgan poder legítimo al gobierno para ejercer la autoridad.

- Nuestra Constitución establece el Pacto Federal como la forma de organización política más adecuada para promover el desarrollo equilibrado de las partes que integran la nación.

En lo anterior, se asume al Federalismo como forma de organizar la vida política de la nación.

- Es fundamental consolidar el funcionamiento del Sistema de Seguridad Nacional, eje rector de las políticas, instancias, información, acciones y demás instrumentos jurídicos que contribuyen en la preservación de la integridad, estabilidad y permanencia del estado mexicano.

Como podemos observar, en la cita anterior se concibe al Sistema de Seguridad Nacional como la figura que tiene la capacidad de organizar todo el andamiaje institucional para preservar el orden y estabilidad del estado.

- La reforma al Sistema de Justicia Penal transformará el desempeño de las policías, ministerios públicos, juzgadores, defensoría pública, abogados y de todos los involucrados en procurar e impartir justicia, así como en ejecutar las sanciones penales en beneficio de la sociedad.

Así como en la cita anterior, el orden y la estabilidad de la nación se sostienen en un Sistema de Seguridad Nacional, ahora podemos observar que el funcionamiento óptimo de todas las partes involucradas en la impartición de justicia, descansa en el Sistema de Justicia Penal como figura transformadora del desempeño de las instituciones.

Por otra parte, la presencia de valores sociales o creencias compartidas también se pueden identificar en distintas partes de la meta “México en Paz” del PND. Los valores sociales que se resaltan en el PND son repetidos a lo largo del documento,

y son usados como condiciones de vida logradas en la historia y con el esfuerzo de los mexicanos, y también como aspiraciones comunes de todos. Lo anterior, le atribuye al discurso características inclusivas. Estos valores sociales están presentes en las siguientes partes del texto oficial:

- Aspiración de los mexicanos a vivir en una sociedad de derechos. Esto quiere decir vivir en un país democrático gobernado al amparo de la ley, donde exista una profunda y verdadera libertad e igualdad para todos, con plena garantía de nuestra propiedad, con absoluta seguridad jurídica, con pleno ejercicio de nuestros derechos, y con igualdad sustantiva independientemente de la condición de género, orientación sexual, raza, capacidades, creencias o situación social.

Se puede observar en la cita anterior, una fuerte presencia de valores pos materialistas como la libertad, la igualdad y justicia. Así también, se encuentran presentes valores orientados a definir ideologías anti racistas o de aquellas que luchan por combatir la discriminación.

- La agenda de seguridad estará íntimamente ligada al respeto y garantía de los derechos humanos, pues únicamente mediante el respeto irrestricto de estos se podrá mejorar la situación crítica que enfrenta nuestro país en estos ámbitos.

En esta última cita, se puede observar que el respeto es uno de los principios o valores morales que se expresan en el discurso oficial. Así también, la garantía de los derechos humanos es uno de los valores que juegan un papel central en la definición de la política de seguridad, el cual es repetido de manera transversal en los ejes de la meta “México en Paz”. Otro punto que no debe dejarse de mencionar, es que en el enunciado se puede identificar la presencia de la función ideológica programático- motivante, vinculando cargas valorativas de la sociedad a una agenda que será llevada a cabo.

Respecto al lenguaje ideológico, es muy claro que siendo el gobierno el enunciador, el mensaje adquiera características diferenciadoras sobre cualquier otro tipo de enunciador que aborde el tema de seguridad. Lo que se quiere decir, es que el

lenguaje utilizado en el PND tiene rasgos característicos propios de la comunicación gubernamental. Todo esto permite que podamos distinguir al lenguaje utilizado bajo la etiqueta de “lenguaje institucional”, y veremos si se sostiene en el Programa Nacional de Seguridad Pública que también forma parte de esta investigación.

En cuanto a los sujetos ideológicos presentes en el PND, comencemos por analizar al enunciador.

En este sentido, es evidente que tratándose de un documento que pretende ser la hoja de ruta, donde quedan plasmados los objetivos de las políticas públicas, y las acciones que deben seguirse para el logro de los mismos, el enunciador no puede ser otro más que el mismo gobierno.

El enunciador gobierno se presenta de manera impersonal, a lo largo del documento se puede observar a la tercera persona en formas como: La actual administración o el gobierno.

Se trata de un “nosotros- exclusivo” quien enuncia la postura y visión de cómo deben ser dirigidos los asuntos públicos, y particularmente como debe ser abordado el tema de la seguridad en México.

Es el Yo- Gobierno quien se dirige a todos los mexicanos, aunque este sea mencionado en tercera persona.

Por otra parte, existe una mezcla de destinatarios presentes en la meta “México en Paz” del PND. A continuación citaremos partes del texto oficial, donde podremos observar las distintas funciones ideológicas. Cuando el discurso tiene una alta presencia de la función imperativo- prescriptiva, es porque se está exigiendo la obediencia en el pensamiento y en la conducta de los individuos que se le adhieren, normalmente esta función ideológica va dirigida tanto al prodestinatario como al paradestinatario.

- En México debemos fortalecer nuestro pacto social, reforzar la confianza en el gobierno, alentar la participación social en la vida democrática y reducir los índices de inseguridad.

- Es imperativo diseñar una estrategia basada en la participación y el dialogo de la ciudadanía con la autoridad, para construir acuerdos que propicien y fortalezcan la gobernabilidad democrática.
- La relación entre los Poderes de la Unión, particularmente del Ejecutivo y legislativo debe darse con fluidez y eficacia, en un espacio que privilegie la colaboración, el equilibrio y el respeto.
- Es imperativo avanzar hacia un federalismo articulado en el que todos los órdenes de gobierno asuman corresponsablemente sus funciones, sin que nadie sea marginado de participar en alcanzar los grandes objetivos nacionales.
- Se debe transitar hacia un modelo de Seguridad Nacional más amplio y de justicia e inclusión social, de combate a la pobreza, de educación de calidad, de prevención...
- Las Fuerzas Armadas enfrentan retos importantes. En primer lugar, destaca un marco jurídico que debe mejorarse para atender la realidad operativa.
- Se requiere de un mayor intercambio de información y cooperación con las autoridades de los tres órdenes de gobierno en las tareas de seguridad interior. La coordinación entre éstos debe reforzarse a través de procedimientos estandarizados, para el intercambio de inteligencia en el combate a la delincuencia.
- Para que un país logre la paz debe comenzar por prevenir la violencia contra los niños, niñas y adolescentes, y lograr el goce efectivo de sus derechos.
- El Sistema Nacional de Información y de Seguridad Pública, deben fortalecer su interconexión y metodología para hacer frente al problema de inseguridad.

En los mensajes anteriores, se puede observar el imperativo “deber hacer”, y los enunciados son instrucciones a diversas áreas del gobierno que deberán ejecutarlas para atender la problemática de inseguridad en el país.

En este sentido, el prodestinatario son todas las áreas de gobierno a quien se dirigen los mensajes. Por otra parte, existe un paradestinatario presente en los beneficiarios de todas las acciones que “deben llevarse a cabo”.

De los mensajes anteriores, podemos observar una alta valoración al prodestinatario y al paradestinario.

Veamos como el contradestinario también está presente en el discurso oficial, aunque en menor medida. La presencia del contradestinario y su definición permitirá identificar el contraste externo que se realiza en el discurso oficial, donde quedan definidos el “nosotros” y la deslegitimación de “ellos”.

- La lógica de las organizaciones criminales encargadas del trasiego de drogas se modificó y provocó su fortalecimiento. Así, aumentaron los volúmenes de sus ganancias y con ello su capacidad de corromper autoridades y asegurar el tránsito por ciertas zonas del país.

Aunque el enunciado anterior no se dirige a los grupos criminales, si se les define como los encargados del trasiego de drogas y de corromper a las autoridades. Se deja muy claro que la naturaleza de sus actividades va en contra de valores sociales compartidos como la paz y la libertad.

- La presencia e impunidad de los grupos criminales en algunas zonas del país se convirtieron en una amenaza muy seria a la estabilidad y la capacidad de imponer la legalidad por parte de algunas autoridades municipales y estatales.
- Estos grupos delictivos han emprendido acciones agresivas de reclutamiento en comunidades de bajos recursos.

En estos enunciados una vez más se define a los grupos criminales como el “ellos” que van en contra de principios como el de la legalidad, y como los responsables de agredir a personas que viven en comunidades de bajos recursos, las cuales son mayoría en México.

Hasta ahora han quedado identificados atributos ideológicos en el enunciador y destinatario. Esta parte del análisis sirvió para identificar la función ideológica imperativo- prescriptiva, así como el contraste externo presente en la definición de “ellos”.

Continuemos el análisis de las funciones ideológicas explicativas y programático-motivantes, las cuales se citarán como lo hemos venido haciendo con los sub componentes anteriores.

- La presente Administración se abocará a profundizar la normalidad democrática, para que sus valores y prácticas se expresen de manera cotidiana en todos los ámbitos de la sociedad.
- Resulta esencial continuar el desarrollo e implementación de un sistema de investigación e información integrado por datos útiles generados por las autoridades del país.
- Se fortalecerá y se adecuará el adiestramiento para que responda a las exigencias de los tiempos actuales.

Estos enunciados dejan expresa la función ideológica del “Poder hacer” con miras al futuro. Dentro de los enunciados imperativos antes citados, que expresan el “deber hacer”. También pueden observarse algunos enunciados que encajan con los enunciados de tipo programático, aunque por su carácter de ser ejecutados como un deber, permanecen en el grupo de enunciados imperativos.

Pasemos ahora a la distinción de enunciados explicativos, los cuales tienen una alta carga ideológica, ya que como se definió en el capítulo dos, es en ellos donde se hace pedagogía sobre temas específicos.

- La realidad de nuestro país precisa identificar, dimensionar y jerarquizar los efectos de los diversos factores internos y externos que, en virtud de su dinamismo, tienen el potencial para constituirse en una amenaza o riesgo para la Seguridad Nacional. Lo anterior con la finalidad de trazar las estrategias que permitan prevenirlos, o bien, plantear los mecanismos de coordinación de acciones y medidas –políticas presupuestales, sociales o militares- que neutralicen o minimicen sus efectos de manera oportuna y eficaz.

El enunciado anterior, es un claro ejemplo de la presencia de enunciados explicativos, los cuales no hacen una lectura del pasado para explicar el presente, simplemente enuncian una verdad universal que ayude a los demás a entender la

realidad que se está viviendo. Pero lo anterior, no es lo más importante. En el enunciado anterior se asume una realidad como verdadera, a partir de la cual se está justificando la presencia de las fuerzas armadas en tareas de seguridad pública, debido al dinamismo que los factores internos y externos han presentado en los últimos años y han rebasado a los cuerpos policiales.

- La misión de las Fuerzas Armadas de México es emplear el poder militar de la federación para la defensa exterior y para coadyuvar en la seguridad interior del país. La colaboración de las Fuerzas Armadas para garantizar la seguridad interior han tomado un papel predominante en los últimos años, debido a la violencia generada por las organizaciones delictivas.

En este enunciado podemos ver como se hace pedagogía sobre las funciones de las Fuerzas Armadas, y se hace alusión a hechos que vienen desde el pasado, como la violencia generada por las organizaciones delictivas, que justifican una vez más la presencia de las Fuerzas Armadas para combatir a la delincuencia.

En páginas anteriores, se identificó el contraste externo presente en el discurso oficial, en esta definición del “ellos” claramente existe una función explicativa, donde se hace pedagogía para deslegitimar a los otros con la situación de inseguridad que han dejado en la sociedad.

Vamos llegando a la parte final de la distinción de atributos portadores de ideología que forman parte del componente simbólico en el PND. Queda por definir la coherencia interna, la cual podremos definir su presencia más adelante cuando analicemos el documento del Programa Nacional de Seguridad Pública que forma parte del corpus de investigación, y se pueda definir si existe una continuidad en los valores o creencias que se han plasmado en el PND.

Veamos que sucede con la facticidad, la cual se refiere a la presencia de hechos verificables que sirven como referencia. A continuación, se enlistan los enunciados que cuentan con estos atributos ideológicos:



- En años recientes, la estrategia contra la delincuencia organizada tuvo como pilares el combate frontal, así como la aprehensión y eventual extradición de líderes de las principales organizaciones delictivas.
- De acuerdo con cifras del SESNSP entre 2007 y 2012 el total anual de denuncias por homicidio doloso aumentó de 10,253 a 20,548.
- Con base en la ENVIPE 2012, estima que en 2011 el 58% de la población de 18 años y más consideró a la inseguridad como su principal preocupación.
- Según información de PROVICTIMA, desde su creación en octubre de 2011 hasta el 31 de marzo de 2013 han brindado servicio a 155,781 personas víctimas directas o indirectas de algún delito.

Todo lo anterior, son enunciados que corresponden a hechos que son verificables, y que algunos de ellos se encuentran en la memoria de las personas, como las extradiciones o los discursos mediáticos de la administración anterior, cuando se hablaba de una “guerra contra el narcotráfico”.

Durante este apartado dedicado a la distinción de atributos portadores de ideología que se encuentran como parte del componente simbólico, se ha advertido la posición subordinada del discurso, la cual pretende mantener varios aspectos del sistema actual y replantear algunos otros que sirvan para ajustar una estrategia que ya no sea de combate frontal, sino que vaya encaminada a plantear una estrategia con un concepto de Seguridad Nacional ampliado.

Este concepto de Seguridad Nacional más amplio, nos permite distinguir conceptos que presentan más a un pensamiento de izquierda que de derecha. En este nuevo concepto se adhieren otros más, como el de la inclusión social, combate a la pobreza, educación y prevención de enfermedades, equilibrio ecológico y protección al ambiente, promoción de desarrollo económico, social y cultural, así como de seguridad en las tecnologías de la información y la comunicación.

Los conceptos anteriores, pudieran ser muestra de un intento de abordar el tema de seguridad generando mejores condiciones de vida, con acceso equitativo a cuestiones básicas y reduciendo brechas sociales; lo que permite sospechar que

existen conceptos en el discurso más de izquierda que de derecha, aunque no de una forma muy marcada o contundente.

#### 4.1.2 Componente Político

En este apartado, el objetivo es distinguir la presencia de la versión programática, la valencia y la ubicación de izquierda o derecha de la meta “México en Paz” del PND. Para esto, se continuará con el orden de aparición de sub componentes en la matriz, tal y como se hizo en la parte del componente simbólico.

En el punto 1.2 de la meta “México en Paz” del PND, se enlista un plan de acción que busca fortalecer al estado y garantizar la paz. En esta serie de enunciados, se puede observar claramente la presencia de la versión programática en el discurso oficial. A continuación enlistaremos los planteamientos con los que las ideas se materializan en un programa de acción como forma de dar respuesta a la problemática de seguridad.

- El objetivo de un México en paz es lograr un pacto fortalecido entre el estado y la ciudadanía que responda a los retos democráticos y de seguridad que enfrenta el país. Esto implica:
  - Fortalecer la gobernabilidad democrática
  - Garantizar la Seguridad Nacional
  - Mejorar las condiciones de seguridad pública
  - Garantizar un Sistema de Justicia Penal eficaz, expedito, imparcial y transparente
  - Garantizar el respeto a los derechos humanos
  - Salvaguardar a la población, a sus bienes y a su entorno ante un desastre de origen natural o humano.

Por otra parte, la valencia parece estar claramente definida a lo largo del documento que plasma la meta de “México en Paz del PND. En cada una de sus partes se mencionó la necesidad de lograr un **pacto social fortalecido**, el cual involucra a una sociedad participativa y a un gobierno incluyente para alcanzar los objetivos programados en el PND. El México en Paz solo es posible **fortaleciendo este pacto**

**social**, el cual es la valencia de la política pública en materia de seguridad pública expresa en el documento oficial.

Para concluir con el análisis del PND, en su apartado dedicado a la meta de un “México en Paz”, que hace referencia a la política de seguridad, la ubicación de derecha o izquierda no es clara o definitiva con los conceptos manejados en la definición de la estrategia nacional. Por un lado, se habla de libertades, derechos, disminución de desigualdades, combate a la pobreza, inclusión social y por otro lado, se habla de mantener la fuerza para combatir a la delincuencia.

Estamos frente un discurso que no exagera las posturas extremas de la derecha y que incluye conceptos que pudieran ser característicos del pensamiento de la izquierda. Es un discurso que utiliza rasgos de ambos pensamientos del espectro ideológico pero con una tendencia hacia el centro.

A continuación se presenta la matriz integrada con el análisis de la meta de “México en Paz” del Plan Nacional de Desarrollo.

Cuadro 2

Matriz de análisis del Plan Nacional de Desarrollo

Componente	Sub-componente	Atributos	Alta	media	baja	
Componente simbólico	Ubicación de lo ideológico	Pensamiento político (valores, creencias, ideales)	X			
		Lenguaje ideológico		X		
		imágenes, signos, símbolos	-	-	-	
	Sujetos ideológicos	Enunciador	Yo- gobierno	X		
			nosotros- pueblo			X
		Destinatario	prodestinatario	X		
			paradestinataro		X	
		contradestinataro			X	
	Función ideológica	Explicativo (saber)		X		
		Programático- motivante (poder hacer futuro)			X	
		Imperativo- prescriptiva (deber hacer)		X		
	Estructura cognitiva de lo ideológico	Coherencia interna		X		
		Contraste externo			X	
		Facticidad (referencia a hechos concretos, verificables)			X	
		Sofisticación (conceptos de presentación izquierda- derecha)			X	
Posición (dominante/ subordinada)			X			
Componente político	Asunto o materia	Visión programática (propuesta de acción)	X			
		Valencia (motivación diferencial)	X			
	Ubicación (izquierda/ derecha)				X	

Fuente: Elaboración propia

## 4.2 Análisis del Programa Nacional de Seguridad Pública

El Programa Nacional de Seguridad Pública, en los subsecuente PNSP, es uno de los programas que se desprenden del PND. En este sentido, el PNSP es un programa alineado a las estrategias nacionales planteadas en el PND, con un claro énfasis en el cumplimiento de la primer meta nacional, que es la de lograr un “México en Paz”.

En este capítulo se dedicará el análisis a identificar los atributos portadores de ideología en el discurso oficial planteado en el PNSP, y categorizándolos de acuerdo a la matriz, tal y como se hizo con el PND en el apartado anterior.

Es necesario recordar que la coherencia que muestre este documento con el PND, definirá el nivel de coherencia interna que tenga el discurso de la política de seguridad pública. Para identificar lo anterior, es necesario observar que la alineación del programa no solo siga un curso programático de acciones coherentes al PND, sino que también sostenga los valores, principios y creencias que se plasmaron en el PND como la hoja de ruta del gobierno federal.

### 4.2.1 Ubicación del Componente Simbólico en el discurso del PNSP

Dentro del texto del PNSP, puede identificarse la ubicación de lo ideológico con los mismos atributos que estuvieron presentes en el Plan Nacional de Desarrollo, los cuales son el pensamiento político y el lenguaje ideológico. En cuanto a los valores, creencias y principios que definen el pensamiento ideológico se observa una alineación a los que quedaron enmarcados en el PND. En los siguientes fragmentos del programa podemos dar cuenta de ello.

- El Gobierno de la República ha planteado desde el comienzo de la administración una nueva Estrategia de Seguridad Pública cuyos objetivos principales son reducir la violencia y reestablecer las condiciones de convivencia pacífica y ordenada para todos los mexicanos.

En la cita anterior, se expresan valores materialistas como la reducción de la violencia, y valores posmaterialistas como la convivencia pacífica, la cual va alineada a los valores centrales de libertad, igualdad y justicia.

- La finalidad primordial de este Programa es lograr un México en Paz, que tenga al ciudadano y a su familia como centro de las políticas de seguridad.
- Las ciudades, los pueblos y las carreteras deberán volver a ser espacios de tranquilidad, donde los mexicanos puedan transitar con seguridad, sin temor de perder la libertad o la vida.

Como se puede observar en los dos fragmentos anteriores, se pone como eje rector la persecución de la meta de lograr un México en Paz, la cual es la primera en ser mencionada en el PND. Por otra parte, se defiende a la libertad como uno de los valores sociales compartidos y a la vida misma. Así también, el segundo de los enunciados anteriores muestra el imperativo para que estos valores sean defendidos.

En cuanto a los valores políticos, dentro del PNSP se menciona al Sistema Nacional de Seguridad Pública como fuente fidedigna para realizar el diagnóstico del escalamiento de la violencia. Por otra parte, se expresa la necesidad de fortalecer el Sistema Penitenciario Nacional como un reto para la seguridad, y la implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal en el país.

El lenguaje político del PNSP sigue la estructura del PND, siendo el enunciador el gobierno, se maneja un lenguaje político institucional característico en ambos textos oficiales.

Los sujetos ideológicos dentro del PNSP, al igual que en el PND, son el prodestinatario y el paradestinatario. El prodestinatario son las personas que conforman todas las áreas de los tres niveles de gobierno que están involucradas en la realización del Programa, destacan las áreas de seguridad pública, seguridad nacional, prevención del delito, protección de derechos humanos, atención a víctimas, gobernadores y autoridades municipales. Respecto al paradestinatario, los

enunciados van dirigidos a la población en general que recibirá los beneficios del Programa.

En cuanto al contradestinatario, no se hacen enunciación directa a ellos, pero si existen enunciados que hacen el contraste externo, definiendo a la delincuencia organizada como el enemigo, como el “ellos” que van en contra de los valores que definen a la sociedad y de sus aspiraciones. A continuación se citan fragmentos del PNSP que muestran lo anterior.

- Los grupos de delincuencia organizada ejercieron distintos grados de control en algunas zonas del país, imponiendo un orden social articulado alrededor de actividades ilícitas caracterizadas por el uso extremo de la violencia.
- Lo anterior, contribuyó a que la delincuencia organizada incrementara la distribución de droga a nivel nacional y expandiera sus áreas de operación hacia otras actividades, tales como la trata de personas, la extorsión y el secuestro.
- En el periodo 2006- 2012 se experimentó un incremento sustancial en los delitos que más afectan a la sociedad y que implican altos niveles de violencia, como el homicidio doloso, el secuestro y la extorsión. Asimismo, surgieron frecuentes situaciones de riesgo para la sociedad, como enfrentamiento entre grupos delictivos y exhibición explícita de la violencia.
- El comercio de los productos ilegales está estrechamente vinculado con la delincuencia organizada, pues ésta tiende a controlar los mercados en donde opera.
- En los últimos años la delincuencia organizada ha hecho uso de las tecnologías para coordinar y cometer delitos de alto impacto, como pornografía infantil, secuestro extorsión y trata de personas. De la misma manera, han utilizado estos medios para realizar fraudes, usurpación de identidad, acceder ilícitamente a sistemas y equipos de informática y cometer delitos contra los derechos de autor.

Los fragmentos anteriores definen claramente quienes son “ellos”, los enemigos que atentan contra los valores de libertad, justicia, igualdad, seguridad, sana

convivencia, respeto, entre otros que han sido plasmados tanto en el PND como en el PNSP. Esta definición de ellos exagera los odios y la intolerancia hacia esta clase de personas definidas como el enemigo, y justifica las acciones que se emprenderán para acabar con ellos. Así también, todos los enunciados citados que definen al “ellos”, tienen una función explicativa, mediante la cual se hace pedagogía para definir una realidad complicada, enmarcando a los culpables de la misma.

Otros segmentos en los que se puede observar la función explicativa en el texto son las siguientes:

- La crisis de seguridad pública durante el cambio de siglo fue resultado de un largo proceso de acumulación de rezagos, que se reflejaron en los siguientes fenómenos:

Crecimiento sostenido de la delincuencia organizada, aumento del consumo de drogas, crecimiento y consolidación de organizaciones delictivas asociadas con la economía ilegal, surgimiento de patrones delictivos más violentos y la colusión y corrupción de las autoridades policiales.

Fragmentos como el anterior, son observables a lo largo de todo el diagnóstico que se realiza en el capítulo I del PNSP. Por razones de espacio, no es posible citar cada uno de ellos, pero si se hace un reconocimiento de todos para poder identificar la presencia de este atributo ideológico en el discurso oficial.

En el apartado 1.8, correspondiente al Planteamiento de la Estrategia de Seguridad Pública, se pueden observar enunciados que cumplen con la función ideológica programático- motivante, para dar cuenta de su presencia se enuncian algunas de las mismas.

- La prioridad es reducir la violencia, por medio de la atención de los delitos que más afectan a las personas.
- El logro de los objetivos requiere sumar esfuerzos de las distintas instituciones de seguridad pública de los tres órdenes de gobierno a través de un sistema de coordinación y cooperación que genere orden, confianza y corresponsabilidad.



- Se continuará con los esfuerzos para aprehender a los líderes de las organizaciones delictivas.
- La Policía Federal desconcentrará su estructura de mando y operación en las cinco regiones del país.
- El retiro de las fuerzas armadas como apoyo en tareas de seguridad pública será gradual, como respuesta a la consolidación de las instituciones policiales.
- Se requiere avanzar en un cambio estructural, que permita la fusión de información estratégica, lo cual se logrará con la instalación de cinco centros regionales de inteligencia, en apoyo a las tareas de seguridad pública en las entidades federativas.

En todas las citas anteriores, se muestra la intención de “poder hacer a futuro” algunas acciones mediante propuestas que valgan la pena llevar a cabo, y los beneficiarios se vean satisfechos en sus demandas de tener más y mejor seguridad. Lo anterior, es el atributo de la función programático- motivante. Si bien, esta función no está presente en distintas partes del documento oficial, si es claramente repetitiva en el apartado del planteamiento de la estrategia de seguridad pública.

Lo enunciados imperativos, a diferencia del PND, no tienen tanta presencia en el documento del PNSP. Lo anterior, puede tener su explicación en que el PNSP es un programa que se alinea a los deberes que instruye el PND, y este Programa no requiere dictar nuevas instrucciones que exijan la obediencia de los prodestinatarios y paradestinatarios que ya contempla el PND. Esto no quiere decir que no existan en el documento, pero si se encuentran mencionados con menor fuerza y repetición que en la hoja de ruta, que es el PND, analizado en la primera parte de este capítulo.

Algunos de los atributos que forman parte del subcomponente “estructura cognitiva de lo ideológico”; tales como, la coherencia interna y el contraste externo ya han quedado identificados en líneas anteriores. Al respecto, existe una gran coherencia interna del PND y el PNSP, pues ambos consideran los mismo valores y creencias, y el segundo de ellos refuerza la pedagogía del primero, alineándose a las metas plasmadas del PND. Así también, se observó que en el PNSP se realiza más

contraste externo que en el PND, pues se dedica parte del diagnóstico a definir quiénes son “ellos” como enemigos y el daño que han causado al país.

Con relación a la facticidad, se pueden identificar varios enunciados en la parte del diagnóstico que hacen referencia a datos de fuentes como el INEGI, el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública y Consejo Nacional de Población. Muchos de los eventos mencionados en el diagnóstico son verificables en las fuentes mencionadas, en medios e incluso muchos de ellos se encuentran presentes en la memoria social. Esta mención de hechos verificables tiene una fuerte presencia en el diagnóstico que se realiza en el documento del PNSP.

La sofisticación del documento, que se refiere a la mención de conceptos de presentación de derecha o izquierda no son muy marcados. Al igual que el PND, se enuncian valores como la libertad, reconstrucción del tejido social, participación ciudadana y prevención; pero por otra parte, se sostiene el uso de la fuerza policial y presencia de las fuerzas armadas para combatir a la delincuencia. En ambos documentos se ha modulado ese discurso del uso de la fuerza y el combate frontal como declaratoria de guerra, adoptando un concepto ampliado de seguridad nacional para revertir la crisis de seguridad. Aun así, sigue habiendo un discurso que pretende legitimar la presencia de las fuerzas castrenses en tareas de seguridad pública.

La posición expresa en el discurso del PNSP, al igual que en el PND, es de subordinación. No se pretende romper con el orden establecido por las instituciones, ni realizar cambios sustanciales en el funcionamiento de las mismas. Queda expresada la intención de reorientar los esfuerzos y la conducción de las áreas implicadas en materia de seguridad pública, bajo nuevos conceptos que integran variables sociales y económicas para comprender y enfrentar la crisis de inseguridad, pero exigiendo que se respeten las instituciones actuales.

#### 4.2.2 Componente Político

El objetivo de este punto, es identificar la versión programática y la valencia del PNSP. La versión programática es identificable en el Planteamiento de la Estrategia,

que es el punto 1.8 del documento y en el capítulo III titulado “Objetivos, Estrategias y Líneas de Acción”.

La extensión del capítulo III, lo hace imposible de citar en este documento, pero recurriremos a enlistar el contenido programático de la política Pública de Seguridad y Procuración de Justicia, que se sustenta en diez apartados, y son los siguientes:

1. Prevención del delito y reconstrucción del tejido social
2. Justicia Penal Eficaz
3. Profesionalización y fortalecimiento de los cuerpos de policía
4. Transformación del Sistema Penitenciario
5. Promoción y articulación de la participación ciudadana
6. Cooperación Internacional
7. Información que sirva al ciudadano
8. Coordinación entre autoridades
9. Regionalización
10. Fortalecimiento de la inteligencia

La valencia para el caso del PNSP se remarca en el enunciado final del capítulo I, donde se dice que la implementación de la estrategia de seguridad pública estará orientada por dos criterios transversales y prioritarios: el respeto y protección de los derechos humanos y la perspectiva de género. Lo que quiere decir, que cada línea de acción previstas en el PNSP deberá ejecutarse mediante un apego irrestricto de los derechos fundamentales y con perspectiva de género, tal y como lo menciona el texto oficial.

A continuación se presenta la matriz integrada con el análisis del Programa Nacional de Seguridad Pública 2014- 2018.

Cuadro 3

## Matriz de análisis del Programa Nacional de Seguridad Pública

Componente	Sub-componente	Atributos	Alta	media	baja	
Componente simbólico	Ubicación de lo ideológico	Pensamiento político (valores, creencias, ideales)	X			
		Lenguaje ideológico		X		
		imágenes, signos, símbolos	-	-	-	
	Sujetos ideológicos	Enunciador	Yo- gobierno	X		
			nosotros- pueblo			X
		Destinatario	prodestinatario	X		
			paradestinataro		X	
			contradestinataro			X
	Función ideológica	Explicativo (saber)	X			
		Programático- motivante (poder hacer futuro)		X		
		Imperativo- prescriptiva (deber hacer)			X	
	Estructura cognitiva de lo ideológico	Coherencia interna	X			
		Contraste externo	X			
		Facticidad (referencia a hechos concretos, verificables)	X			
		Sofisticación (conceptos de presentación izquierda-derecha)		X		
	Posición (dominante/ subordinada)	X				
Componente político	Asunto o materia	Visión programática (propuesta de acción)	X			
		Valencia (motivación diferencial)		X		
	Ubicación (izquierda/ derecha)		X			

Fuente: Elaboración propia

### 4.3 Análisis de spots

La selección de los spots se reduce a aquellos que estuvieran disponibles en YouTube, y que coincidieran temporalmente en su pautado con el primer año de Gestión de la administración del presidente Enrique Peña Nieto.

Dentro de la selección de spots se podrá observar que no se hace referencia a las policías federales. Ambos spots hacen alusión a las Fuerzas Armadas de México. Lo anterior, puede encontrar su razón de ser debido a que el gobierno implemento una política donde el concepto de seguridad nacional era ampliado, y entraban distintas actividades dentro del concepto que las policías por sí mismas no desempeñaban. Por otra parte, no olvidemos que en los documentos analizados se habla de una coordinación entre distintas instituciones para brindar seguridad a los ciudadanos, y es donde se justifica la presencia de las Fuerzas Armadas para asegurar un México en paz, reconociendo las dinámicas internas del enemigo que también fueron expuestas en el análisis de los documentos.

En las siguientes páginas se analizarán dos spots, y haremos el mismo ejercicio que con los documentos previos para identificar los atributos portadores de ideología en el discurso, y los integraremos a la matriz de análisis conocida.

Para el análisis de los spots se presenta un cuadro con el guion y la descripción de las imágenes de cada uno de ellos, los cuales también están disponibles en las ligas de YouTube, y puedan ser conocidos en su formato audiovisual.

#### 4.3.1 Spot “Aquí Estamos”

Nombre de Spot: Aquí Estamos

<https://www.youtube.com/watch?v=ua6qt4KHovE&list=PLlqb43GICLRs0bqaP812OtPD0wwN6aCB-&index=2>

Duración: 01:01

Fecha de publicación: Febrero de 2013

Cuadro 4

Spot "Aquí Estamos"

Tiempo	Guion	Imagen
00:09	Para protegerte aquí estamos	<p>Miembros del ejército caminando por un sendero.</p> <p>Miembro del ejército caminando con el pelotón por el sendero, cargando la bandera de México.</p> <p>Miembros del ejército cargando a un herido en camilla (es de noche).</p> <p>Un niña sola abrazada a un poste llorando, se acercan miembros del ejército a rescatarla del peligro (es de noche, llueve y pareciera haber un huracán).</p>
00:19	Aquí estamos	<p>Miembros del ejército aventándose de un avión en paracaídas y cayendo en una playa.</p> <p>Miembro del ejército caminando por una selva simulando una búsqueda del enemigo.</p>
00:22	En cada rincón del país, aquí estamos.	<p>Miembro del ejército con su arma lista para un ataque en toma a cuadro.</p> <p>Miembros del ejército llevando a un civil herido en camilla hacia un</p>

		<p>helicóptero que espera su llegada y ser atendido y trasladado.</p>
00:28	<p>Cuando más lo necesitas, aquí estamos</p>	<p>Miembros (mujeres) del ejército dando atención médica dentro del helicóptero y viendo a cámara.</p> <p>Tanque de guerra avanzando con todo un pelotón en posición de ataque.</p>
00:34	<p>Por ti y por México aquí estamos</p>	<p>Miembro del pelotón apuntando con su arma y mirando a cámara.</p> <p>Helicóptero sobre volando la zona.</p> <p>Helicóptero volando sobre el mar.</p> <p>Miembros del ejército saltando con trajes de buzo al mar simulando una misión.</p> <p>4 helicópteros volando sobre montañas y miembro del ejército aventándose en paracaídas.</p> <p>6 helicópteros volando sobre el campo</p>
00:51	<p>Aquí estamos y aquí estaremos</p>	<p>Piloto de helicóptero volteando a cámara.</p> <p>Miembros del ejército que se encontraban caminando por el sendero simulan llegar a su destino y con fuerza uno de ellos clava la bandera de México en el suelo.</p>

00:54	Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos	El mismo pelotón se empieza a agrupar, se quitan sus lentes y miran a cámara.
00:56	Unidos somos la gran fuerza de México	
00:58	Secretaría de la Defensa Nacional, Gobierno de la República	

Fuente: Elaboración propia

Los valores que se pueden identificar; son el de la fuerza que caracterizan a las Fuerzas Armadas, el heroísmo con el que ellos se brindan a su gente y el patriotismo de su trabajo.

Al usarse el “aquí estamos”, es una forma de querer dar certeza que siempre ellos estarán presentes para cualquier adversidad. Evidentemente, la frase anterior define el lenguaje y al enunciador, que es el “nosotros- exclusivo”. Al decir que es “Por ti y por México” incluyen a toda la población y se ponen a su servicio, por lo que el destinatario no es altamente ideologizado, es más que nada un paradesinatario en general.

Este spot tiene una función ideológica explicativa, donde se hace saber cuál es la función de las Fuerzas Armadas, y por qué están presentes en el territorio. Las imágenes complementan esta explicación, teniendo imágenes de miembros de las Fuerzas Armadas desarrollando diversas actividades que les son encomendadas.

La coherencia interna no es claramente definida, pero es coincidente con los objetivos del PND de brindar protección a la población, no solo en momentos en que la sociedad se vea amenazada por la delincuencia, sino por cualquier otro hecho natural que pudiera acontecer.

El contraste externo no es definido, la facticidad y la sofisticación no son identificados en el spot, aunque la posición de subordinación es clara al tratarse de las Fuerzas Armadas, donde todos deberán someterse a la fuerza y el poder que tienen para contener el riesgo, combatir las amenazas y darle seguridad a la gente.



Existe una alta presencia de imágenes, signos y símbolos dentro del spot. Estos son identificados en varias partes del mismo y se enlistan a continuación:

- Miembros de las Fuerzas Armadas caminando por el sendero: es una imagen que remite a su esfuerzo.
- Miembro de las Fuerzas Armadas cargando la bandera de México: su esfuerzo tiene como razón de ser defender a la patria, el patriotismo es claro con esta imagen.
- Una niña sola abrazada a un poste llorando, se acercan miembros del ejército a rescatarla del peligro (es de noche, llueve y pareciera haber un huracán): Una imagen fuerte que advierte la presencia de una amenaza, del riesgo y el temor está presente en la dramatización de la niña.
- Todas las imágenes en las que un miembro aparece con arma o bien se ve un pelotón avanzando con tanques es un signo claro de la fuerza y el poder que representan.
- Miembro clavando la bandera: signo de conquista, se acompaña con esta imagen al guion donde se dice "Aquí estamos y aquí estaremos".

En cuanto al componente político, no es fácil de identificar, aunque la propuesta de acción es seguir estando en cada rincón del país, para proteger y atender las necesidades de todo aquél que se encuentre en el territorio mexicano.

Por otra parte, la valencia puede ser identificada en el ideal de que manteniéndose unidos son la fuerza de México.

La matriz de análisis de este spot queda integrado de la siguiente manera:

Cuadro 5

Matriz de análisis del spot “Aquí Estamos”

Componente	Sub-componente	Atributos	Alta	media	baja	
Componente simbólico	Ubicación de lo ideológico	Pensamiento político (valores, creencias, ideales)		X		
		Lenguaje ideológico		X		
		imágenes, signos, símbolos	X			
	Sujetos ideológicos	Enunciador	Yo- gobierno	X		
			nosotros- pueblo			X
		Destinatario	prodestinatario		X	
			paradestinataro	X		
			contradestinataro			X
		Función ideológica	Explicativo (saber)	X		
	Programático- motivante (poder hacer futuro)				X	
	Imperativo- prescriptiva (deber hacer)				X	
	Estructura cognitiva de lo ideológico	Coherencia interna	X			
		Contraste externo			X	
		Facticidad (referencia a hechos concretos, verificables)			X	
Sofisticación (conceptos de presentación izquierda- derecha)				X		
Posición (dominante/ subordinada)		X				
Componente político	Asunto o materia	Visión programática (propuesta de acción)		X		
		Valencia (motivación diferencial)		X		
	Ubicación (izquierda/ derecha)			X		

Fuente: Elaboración propia

#### 4.3.2 Spot “100 Años del Ejército Mexicano”

Nombre de Spot: 100 Años del Ejército Mexicano

<https://www.youtube.com/watch?v=rRfIAMCwT9w&list=PLiqb43GICLRs0bqaP812OtPD0wwN6aCB-&index=3>

Duración: 03:06

Fecha de publicación: 26 de Febrero de 2013

Cuadro 6

Spot “100 años del ejército mexicano”

Tiempo	Guion	Imagen.
00:07	A lo largo de nuestra historia	Bandera Mexicana del Ejército Constitucionalista.
00:10	Nos hemos consolidado como una Institución confiable	Fotos de miembros de las Fuerzas Armadas de hace varios años atrás. (Fotos de archivo histórico)
00:16	Garante de seguridad, soberanía e integridad nacional	Miembros del ejército en campo de batalla. (fotos de archivo histórico)
00:23	Hemos luchado por mantener nuestra Independencia	Miembros del ejército en posición de combate. (fotos de archivo histórico)
00:26	Y salvaguardar los valores que nos definen como nación	Foto de miembro del ejército cargando a un niño pequeño y su mamá a un lado. (fotos de archivo histórico)
00:34	Somos el fruto de todos aquellos que lucharon por sus ideales	Miembros del ejército (fotos de archivo histórico)

00:38	Resultado del liberal revolucionario	Miembros del ejército en marcha (fotos de archivo histórico)  Tanques de Guerra manejados por miembros del ejército (fotos de archivo histórico)
00:45	Cumplimos 100 años	
00:49	100 años en los que hemos visto pasar rostros de hombres y mujeres por nuestras filas	Miembros del ejército de distintas áreas con su uniforme haciendo saludo castrense con la bandera de México atrás de ellos.
00:54	Caras que dibujan una sonrisa	Miembros de las Fuerzas Armadas sonriendo a cuadro
00:56	O muestran la nostalgia de una pérdida o afrenta	Miembros del ejército en formación.
01:02	Hoy cumplimos 100 años de llevar en la mente y en el corazón el nombre de México	Distintos rangos de las Fuerzas Armadas saludando y con la bandera de México atrás de ellos.
01:11	Desde entonces estamos aquí para garantizar la seguridad interior	Miembros en posición de ataque en campo abierto.
01:17	Realizamos acciones cívicas y obras sociales que atienden al progreso del país	Helicóptero con miembros de las Fuerzas Armadas con sus brazaletes del Plan DN III bajando del helicóptero para atender a civiles heridos.

01:23	En caso de desastre mantenemos el orden, ayudamos a las personas y reconstruimos las zonas afectadas	Miembros del ejército en acción del Plan DN III, auxiliando a personas con camillas.  Helicóptero sobrevolando zona de desastre.
01:34	Estamos orgullosos de ser quienes somos	Miembros de las Fuerzas Armadas mirando a cámara, y desempeñando diversas actividades.
01:38	De ser una fuerza armada que ve por la igualdad de géneros, los derechos humanos y los ideales de la nación	Miembros del ejército formados con armas en mano.  Miembros del ejército marchando.  Miembros del ejército en acción y posición de ataque.  Mujer del ejército apuntando con su arma.
01:50	Somos el Ejército Mexicano, la Institución más sólida y firme de nuestro país	Miembros marchando
01:56	Somos transparentes, humanos y preparados, con vocación de servicio y leales a nuestra gente	Miembros del ejército viendo a cámara saludando (saludo castrense).  Miembro del ejército sosteniendo en su brazo derecho a un águila.  Miembros de las Fuerzas Armadas atendiendo a un paciente.

		Médicos de las Fuerzas Armadas en sus áreas de trabajo.
02:06	Una fuerza armada que ocupa todo su potencial en ser cada día más modernos y profesionales	Pilotos entrando a un Hangar.  Piloto dentro de su aeronave volando sobre un campo.  Autos de las Fuerzas Armadas transitando sobre un terreno selvático.
02:13	Nosotros como tú siempre vemos hacia delante, crecemos contigo y por ti	Tanque de las Fuerzas Armadas transitando en terrenos selváticos.  Miembros del ejército a pie simulando una misión con armas y buscando algo.  Pilotos listos en sus aeronaves para despegar.
02:22	Por todos los mexicanos	Miembros marchando en campo abierto con todo su equipo y uniforme.
02:25	Somos el Ejército Mexicano	Miembro con su uniforme saludando y la bandera de México ondeando atrás de él.
02:28	100 años de lealtad a nuestra gente	Bandera de México ondeando
02:31	100 años de lealtad a la patria	Bandera de México ondeando
02:35	100 años de lealtad a México	Bandera de México ondeando  Logo de SEDENA

Fuente: Elaboración propia

Este spot presenta un pensamiento político basado en valores socialmente compartidos como el de preservar la seguridad, la soberanía, la integridad nacional y la independencia. Por otra parte, se defienden a la igualdad de género y los derechos humanos. Así también, se identifican principios al concebir el trabajo de las Fuerzas Armadas de una manera transparente, humana, con vocación de servicio y lealtad.

Esta declaración anterior de valores y principios, muestra una coherencia interna con los documentos anteriormente analizados, como fue el PND y el PNSP, ya que repite valores mencionados en el discurso o bien los refuerza con ideales como el de independencia.

El lenguaje ideológico es institucional y tiene como fin la explicación de quienes son, cuál es su historia y que los define como institución.

Respecto al enunciador, estamos ante el mismo enunciador de todo el corpus de investigación, es un “nosotros- exclusivo” el que habla cuando se enuncian frases como: “Nos hemos consolidado como una Institución confiable”, “Somos el fruto de todos aquellos que lucharon por sus ideales”, entre otras que pueden ser observadas en el cuadro donde se desglosa el spot.

El destinatario es un paradestinatario en general, se le habla a todos los mexicanos y se definen como una institución que trabaja por todo México. De esta manera, no se hace referencia a un contradestinatario a lo largo del spot que pudiera darle una carga ideológica más fuerte al mismo.

La función ideológica es explicativa, ya que a lo largo del spot se define quienes han sido a lo largo de la historia, hacen saber los valores que los definen y las razones por las cuales trabajan al servicio de México. Tanto este spot, como el anterior muestran similitudes en cuanto a la función explicativa.

Como se mencionó anteriormente, no existe la enunciación del contradestinatario, por lo que carece de contraste externo, siendo cualquier amenaza o necesidad del pueblo la razón de ser de ellos como Fuerza Armada.

Así como el spot anterior, en este no existe facticidad clara o sofisticación. Se puede identificar la repetición de la posición de subordinación como se observó en el spot “Aquí Estamos” y en los documentos oficiales previamente analizados.

Al igual que el primer spot, este muestra una alta carga ideológica en imágenes, signos y símbolos, los cuales quedan enlistados a continuación:

- Repetidas apariciones de la bandera nacional: símbolos patrios que remiten al orgullo nacional.
- Fotos de archivo de miembros que fueron parte de las Fuerzas Armadas: situaciones que hablan de los valores que los definen y refuerzan la idea de cuál es su razón de ser.
- Distintas tomas de miembros de las Fuerzas Armadas viendo a cámara con diversos uniformes y saludando: muestra de respeto a la misma institución y a la nación.
- Distintas imágenes de miembros de las Fuerzas Armadas en acción: muestra de fuerza y capacidad de responder a situaciones de adversidad.
- Miembro del ejército sosteniendo al águila: símbolos patrios presentes en la figura de uno de los miembros de las Fuerzas Armadas.
- Distintas tomas donde se muestran a sus miembros de manera heroica: son imágenes que refuerzan la confianza en ellos como institución.

En cuanto a la versión programática, es identificable la propuesta de garantizar la seguridad interior, y la valencia que se identifica en el guion es “hacer valer la soberanía e integridad nacional”, como parte de su razón de ser o misión de su existencia.

La matriz de este spot queda integrada de la siguiente manera:



Cuadro 7

## Matriz de análisis del spot “100 años del ejército mexicano”

Componente	Sub-componente	Atributos	Alta	media	baja	
Componente simbólico	Ubicación de lo ideológico	Pensamiento político (valores, creencias, ideales)		X		
		Lenguaje ideológico			X	
		imágenes, signos, símbolos		X		
	Sujetos ideológicos	Enunciador	Yo- gobierno	X		
			nosotros- pueblo			X
		Destinatario	prodestinatario		X	
			paradestinataro	X		
			contradestinataro			X
		Función ideológica	Explicativo (saber)		X	
	Programático- motivante (poder hacer futuro)				X	
	Imperativo- prescriptiva (deber hacer)				X	
	Estructura cognitiva de lo ideológico	Coherencia interna		X		
		Contraste externo				X
		Facticidad (referencia a hechos concretos, verificables)				X
		Sofisticación (conceptos de presentación izquierda- derecha)				X
Posición (dominante/ subordinada)		X				
Componente político	Asunto o materia	Visión programática (propuesta de acción)		X		
		Valencia (motivación diferencial)		X		
	Ubicación (izquierda/ derecha)				X	

Fuente: Elaboración propia

## Capítulo 5

### Conclusiones

Después de haber identificado y categorizado los componentes portadores de ideología, realizando un análisis del discurso oficial de la política de Seguridad Pública de Enrique Peña Nieto, centrándonos en los documentos que sostienen a dicha política; como el Plan Nacional de Desarrollo y el Programa Nacional de Seguridad Pública, así como en spots que se publicaron durante el primer año de su gobierno (2013- 2014), detectando la presencia de atributos portadores de ideología en los documentos y spots oficiales. Procederemos en este capítulo a definir el grado de integración de los componentes simbólicos y de políticas, a manera de concluir con este trabajo.

Si comparamos el grado de presencia de atributos portadores de ideología en los documentos y en los spots, se puede observar que tienen un grado de ideologización más elevado los documentos oficiales, pero la producción que acompaña a los spots, hace que estos se vean reforzados sobre todo en la exposición de valores, creencias y principios; así como en la presencia de imágenes, signos o símbolos.

A continuación se enlistan las conclusiones a partir de los resultados del análisis del discurso que fue objeto de estudio de esta investigación:

1.- La presencia de pensamiento político se muestra con una tendencia altamente ideologizada o de ideologización fuerte en los documentos que contienen la hoja de ruta de la política en seguridad pública. Por otra parte, los spots tienen este mismo comportamiento, aunque en menor grado, ya que uno de ellos presentó de manera eventual en su contenido el pensamiento político.

2.- La repetición de valores, creencias y principios que en su conjunto definen el pensamiento político, hace que tanto los documentos oficiales como son el PND y el PNSP, así como los spots analizados tengan una alta coherencia interna. Lo anterior, dota al discurso oficial de la política de seguridad pública de capacidad

para hacer pedagogía, remarcando valores sociales e ideales que pueden captar la aceptación de la mayor parte de la población, convirtiendo al discurso en una herramienta empática con la sociedad.

A continuación se presentan las matrices que muestran los grados de integración de los componentes y subcomponentes portadores de ideología de los documentos oficiales y de los spots analizados:

Cuadro 8

Matriz de grado de integración ideológica de textos oficiales

Discursos					
Componente	Sub-componente	Atributos		PND	PNSP
Componente simbólico	Ubicación de lo ideológico	Pensamiento político		A	A
		Lenguaje ideológico		M	M
		imágenes, signos, símbolos			
	Sujetos ideológicos	Enunciador	Yo- gobierno	A	A
			nosotros- pueblo	B	B
		Destinatario	prodestinatario	A	A
			paradestinatario	M	M
			contradestinatario	B	B
		Función ideológica	Explicativo (saber)		A
	Programático- motivante (poder hacer futuro)		M	M	
	Imperativo- prescriptiva (deber hacer)		A	B	
	Estructura cognitiva de lo ideológico	Coherencia interna		A	A
		Contraste externo		M	A
		Facticidad		M	A
		Sofisticación (conceptos de presentación izquierda-derecha)		M	M
Posición (dominante/ subordinada)		A	A		
Componente político	Asunto o materia	Visión programática (propuesta de acción)		A	A
		Valencia (motivación diferencial)		A	M
	Ubicación (izquierda/ derecha)		M	M	

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 9

## Matriz de grado de integración ideológica de spots

SPOTS						
Componente	Sub-componente	Atributos		Aquí Estamos	100 Años	
Componente simbólico	Ubicación de lo ideológico	Pensamiento político		M	A	
		Lenguaje ideológico		M	M	
		imágenes, signos, símbolos		A	A	
	Sujetos ideológicos	Enunciador	Yo- gobierno		A	A
			nosotros- pueblo		B	B
		Destinatario	prodestinatario		M	M
			paradestinatario		A	A
			contradestinatario		B	B
	Función ideológica	Explicativo (saber)		A	A	
		Programático- motivante (poder hacer futuro)		B	B	
		Imperativo- prescriptiva (deber hacer)		B	B	
	Estructura cognitiva de lo ideológico	Coherencia interna		A	A	
		Contraste externo		B	B	
		Facticidad		B	B	
		Sofisticación (conceptos de presentación izquierda-derecha)		B	B	
Posición (dominante/ subordinada)		A	A			
Componente político	Asunto o materia	Visión programática (propuesta de acción)		M	M	
		Valencia (motivación diferencial)		M	M	
	Ubicación (izquierda/ derecha)		B	B		

Fuente: Elaboración propia

Las letras A, M y B que se observan en las matrices de resultados, significan alta, moderada y baja, respectivamente. Lo anterior, nos permite observar de manera concentrada en las matrices el grado de ideologización de cada atributo en los materiales analizados.

3.- Respecto al lenguaje ideológico, la presencia del mismo se da de la misma manera tanto en documentos oficiales, como en los spots. Si bien, no hay palabras claramente definidas para observar su repetición en el discurso oficial, si existe un estilo institucional característico en el lenguaje utilizado. Esto hace que sea fácil identificar al enunciador y lo vuelve más ideológico. Al no contar con palabras, frases o enunciados que sean repetidos la tendencia de este subcomponente es moderada o eventual, a pesar de que su estilo institucional de enunciación si sea una constante del discurso.

4.- La presencia de imágenes, signos y símbolos atribuyeron una elevada ideologización a los spots que se analizaron. En ambos materiales audiovisuales la presencia de símbolos patrios o de imágenes que remiten a figuras heroicas y a aspiraciones comunes como son: la libertad, la tranquilidad, la paz y la seguridad fue una constante. De esta manera, su presencia es propia de un discurso de ideologización fuerte.

5.- La definición de sujetos ideológicos es importante para definir la carga ideológica de un discurso. En los documentos y en los spots se identificó a un enunciador que claramente era un “nosotros exclusivo”, ya que era el gobierno quien se identificaba como responsable de dictar los lineamientos en los que se desarrollaría la política de seguridad pública en México. Así también, se asume como el responsable de estar al cuidado de la población y ser ellos quienes a través de su esfuerzo, dedicación y compromiso velan por la seguridad de toda la sociedad.

Al no ser nombrado al contradestinatario de forma directa, podría asumirse que el grado de ideologización se ve disminuido, pero en algunas partes del PNSP si se hace alusión del crimen organizado como una amenaza para la tranquilidad de todos. Así también, los spots refuerzan la idea de que las Fuerzas Armadas están

presentes en todos lados para proteger a la sociedad de cualquier amenaza que pudiera presentarse, dejando claro quiénes son los “buenos”.

La enunciación dirigida en su mayoría al prodestinatario y al paradestinario, hace que el discurso sea menos polarizado, dirigiéndose a las personas que están a favor de las acciones del gobierno y a la gran masa de la población, por lo que los mensajes están estructurados de tal manera que tiendan hacia el centro del espectro ideológico.

6.- Respecto a las funciones ideológicas del discurso, se puede observar que la función explicativa es repetida tanto en los textos como en los spots. La función programático- motivante es más visible en los textos oficiales que en los spots analizados, teniendo una presencia moderada en los documentos y baja en los spots. Por otra parte, la función imperativa que se refiere al “deber hacer” y reclama la obediencia, tiene una presencia alta en el PND, que es la hoja de ruta de la política, y baja en el resto de materiales que fueron parte del corpus de investigación. Se puede confirmar que la función imperativa tiene una presencia moderada, pero con tendencia de infraideologización si analizamos en conjunto al PND con el resto de materiales.

7.- Como se mencionó anteriormente, existe una alta coherencia interna debido a la repetición de valores, creencias y principios, así como de acciones necesarias para hacer frente al problema de inseguridad. El contraste externo fue más evidente en los documentos que en los spots. Así también, La facticidad y sofisticación pendulan hacia la homogeneización por tener una presencia eventual en el discurso del PND y del PNSP. Para el caso de los spots estos atributos no son expuestos, por lo que se pueden considerar infraideologizados en cuanto a su estructura cognitiva de lo Ideológico.

8.- La posición de subordinación es clara y permanente en el discurso. En los documentos y en los spots se exponen la importancia de las instituciones, la aplicación de las leyes, el uso de la fuerza y la consecución de un sistema que ha funcionado para mantener el orden, aunque exista un cambio de ruta en la

aplicación de nuevos programas. En este sentido, la posición de subordinación hace que el discurso adquiriera una tendencia de ideologización fuerte.

9.- La versión programática, que se refiere a las acciones que se llevarán a cabo está muy presente en los documentos que por su naturaleza muestran una hoja de ruta para la aplicación de cada uno de los programas que van encaminados al cumplimiento de una estrategia general. Por su parte, los spots refuerzan las acciones que llevan a cabo las Fuerzas Armadas, pero en menor intensidad que el PND y el PNSP. Esto hace que los documentos sean, en este sentido, más ideologizados que los spots. Los spots sirven para reforzar la versión programática con exposición de los trabajos de las Fuerzas Armadas en un formato que sirve para hacer más espectacular dichas acciones, y por lo tanto son más pedagógicos.

10.- La valencia en los textos tiene el carácter de transversalidad que ayuda a que la misma adquiriera un grado de importancia más alto, y haga más ideológicos los discursos.

Respecto a los spots, solo uno de ellos mostró una valencia clara a lo largo de su discurso, el cual era el de "Aquí Estamos" con una valencia que evoca a la unión para ser más fuertes.

Para hacer más comprensible la integración de los atributos ideológicos en los textos oficiales y spots que fueron parte del corpus de esta investigación, a continuación se muestra una matriz, retomada de la obra de Riorda (2012) con los complementos que se integraron en este estudio, y que permite observar en su conjunto los materiales analizados, y ver si su integración ideológica es alta, moderada o baja (infra ideologización).

Cuadro 10

## Matriz de integración ideológica de textos y spots

Documento o Spot	Componente Simbólico															Comp. Político			
	Ubicación			Sujetos ideológicos					Función			Estructura cognitiva				Asunto o materia			
	Pensamiento	Lenguaje	Imágenes, signos, símbolos	Yo- Gobierno	Nosotros- pueblo	Prodestinatario	Paradestinataro	ContraDestinatario	Explicativo	Programático- motivante	Imperativo- prescriptiva	Coherencia interna	Contraste externo	Facticidad	Sofisticación	Posición	Visión programática	Valencia	Ubicación
Documento PND	A	M		A	B	A	M	B	A	M	A	A	M	M	M	A	A	A	M
Documento PNSP	A	M		A	B	A	M	B	A	M	B	A	A	A	M	A	A	M	M
Spot Aquí Estamos	M	M	A	A	B	M	A	B	A	B	B	A	B	B	B	A	M	M	B
Spot 100 años	A	M	A	A	B	M	A	B	A	B	B	A	B	B	B	A	M	M	B

Fuente: Elaboración propia

La postura de izquierda o derecha es de presencia moderada con tendencia hacia la homogeneización en los textos, mientras que en los spots es plenamente homogeneizada, con mensajes que tienden al centro del espectro ideológico, y dirigidos a toda la población, sin intenciones de polarizar y así lograr mayor aceptación de la ciudadanía.

Para finalizar, es preciso mencionar que partiendo de los resultados obtenidos de esta investigación, se abre la posibilidad de retomar el trabajo como base para realizar futuras investigaciones en distintas vertientes. Una de ellas es bajo la misma línea de investigación, aplicándolo a otros discursos oficiales, o haciendo comparativos con otras gestiones, ya sean éstas pasadas o futuras, la otra que puede resultar atractiva, es observando la legitimación del discurso oficial, tomando como una nueva variable la percepción de la ciudadanía.



## BIBLIOGRAFÍA

- GRABER, Doris (2003). The Power of communication. Managing Information in public organizations, Washington, Congressional Quaterly Press.
- ARBESU, Luis Ignacio (2013). Política Simbólica- Treinta Claves Para Entender el Poder Léxico para la nueva comunicación política, México, Piso 15 editores.
- ZAMARRON, Eduardo, CANSINO, Cesar (2013), Violencia Política- Treinta Claves Para Entender el Poder Léxico para la nueva comunicación política, México, Piso 15 editores.
- ELIZALDE, Luciano, FERNANDEZ, Damián y RIORDA, Mario (2006) La Construcción del Consenso Gestión de la Comunicación gubernamental, La Crujía Ediciones.
- RIORDA, Mario, FARRE, Marcela (2012) ¡Ey las Ideologías Existen! Comunicación política y campañas electorales en América Latina, Buenos Aires, Ed. Biblios.
- VERON, Eliseo (1996), Le Semiosis Social: Fragmentos de una Teoría de la Discursividad, Gedisa, Barcelona.
- VERON, Eliseo (1987), "La palabra adversativa" El Discurso Politico, Buenos Aires, Hachette.
- ASCANIO, Alfredo (1986), Análisis del Contenido del Discurso Politico: Lo que dice la Prensa del Discurso Presidencial, Universidad Simón Bolívar, Caracas.
- READON, Kathleen ((1981), La Persuasión en la Comunicación: Teoría y Contexto, Paidós, Barcelona.
- FERNANDEZ, Marina (1999), La lengua en la comunicación política, Arco Libros, Madrid.

- STOKER, Gerry (1998) El buen Gobierno como teoría: Cinco Propuestas, Revista internacional de ciencias sociales.
- BENITEZ, Raúl. Et al., (2009) “Los desafíos de la seguridad y defensa en Latinoamérica, entre la nuevas amenazas, la nueva geopolítica y los viejos conflictos” en: “Anuario 2009 de Seguridad regional en América Latina y el Caribe”, ed. Gente Nueva, Bogotá.
- TORRIJOS R., Vicente (2007), La política de Seguridad en Perspectiva, Revista de Relaciones internacionales, Estrategia y Seguridad, vol. 2 num. 1, pp. 87-111, Universidad Militar Nueva Granada, Colombia.
- CHABAT, Jorge. (2010) “La Iniciativa Mérida y la Relación México- Estados Unidos- En busca de la confianza perdida” Centro de Investigación y Docencia Económicas, México, DF.
- LAKOFF, G. (2007) “No pienses en un elefante: lenguaje y debate político”, Editorial Complutense.
- ROGGERO, M. (2009) “Políticas Publicas y Largo Plazo” El Programa Social Mexicano Progresa- Oportunidades, ed. EDUCC, Argentina.
- DEUTSCH, Karl (1993), Los Nervios del Gobierno. Modelos de comunicación y control políticos, Paidós, México.
- VAN DIJK, T. (2003) “Ideología y Discurso”, ed. Ariel, España.
- VAN DIJK, T. (2011) “Sociedad y Discurso. Como influyen los contextos sociales sobre el texto y la conversación”, Ed. Gedisa, España.
- GUEVARA, A. (2010) “Análisis del Discurso Político” Ed. Trillas, México, D.F.
- VAN DIJK, T. A., Kintsch, W., & Van Dijk, T. A. (1983). Strategies of discourse comprehension. New York: Academic Press.

- VAN DIJK, T. A. (2008). Discourse and context. Cambridge: Cambridge University Press.
- CAPDEVILLA, N. (2006). El Concepto de Ideología, Buenos Aires, Nueva Visión.
- THOMPSON, Jhon B. (1990) ideología y Cultura Moderna Teoría Critica en la era de la comunicación de masas, México.
- HAHN, Dan F. (2003), Political Communication, Rethoric, Government and Citizens, New York University.
- ZECHMEISTER, E. (2006). What's left and who's right? A Q-method study of individual and contextual influences on the meaning of ideological labels. Political Behavior, 28(2), 151-173.
- ZALLER, John (1989), "Bringing converse back in: Modeling infromation flow in political campaigns", Political Analysis, vol. 1, 181-234.
- VERON, Eliseo (1987), "La Palabra Adversativa", En el discurso político. Lenguajes y acontecimientos, Buenos Aires, Hachette.
- TOCQUEVILLE, Alexis (1971), La Democracia en América, Madrid, Aguilar.
- SARTORI, Giovanni (1969), "Politics, Ideology, and Belief Systems", American Journal of Political Science, No. 63, junio, 358-411.
- BONDI, L. (1997), In Whose Words? On Gender Identities, Knowledge and Writing Practices, Londres, Transactions of The Institute of British Geographers.
- BOURDIEU, P. (1991), Language and Symbolic Power, Cambridge, Polity Press.
- COFRANCESCO, Dino (1990), "Sinistra", en Grande Dizionario Enciclopedico, Turín, UTET, 883-884.

- EASTON, David (1979), A Systems Analysis of Political Life,, University of Chicago Press.
- PECHEUX, Michel (2003), “El mecanismo del reconocimiento ideológico”, n Zlavoj Zizek, Ideología, un mapa de la cuestión, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 157-168.

#### RECURSOS DIGITALES:

GUERRERO, Eduardo (2012), “La Estrategia Fallida”, Nexos, <http://www.nexos.com.mx/?p=15083>

MEERSOHN, Cynthia (2005), “Introducción a Teun Van Dijk: Analisis de Discurso”, Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Chile, <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/24/meersohn.htm>

MARGARIT, Ana (2008), “El Discurso como Interacción en la Sociedad- Teun Van Dijk” UNR, <http://www.fcpolit.unr.edu.ar/programa/2008/06/13/el-discurso-como-interaccion-en-la-sociedad-teun-van-dijk/>

Beerderberg- 5, Discurso y Poder Teun Van Dijk, (2015), [http://beerderberg.es/wp-content/uploads/2015/09/Teun-A.-van-Dijk\\_baja.pdf](http://beerderberg.es/wp-content/uploads/2015/09/Teun-A.-van-Dijk_baja.pdf)

[http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5343081&fecha=30/04/2014](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5343081&fecha=30/04/2014) PNSP

Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública <http://secretariadoejecutivo.gob.mx/incidencia-delictiva/incidencia-delictiva-fuero-comun.php>

Encuesta Nacional de Victimización y Percepción Sobre Seguridad Pública <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/envipe/2012/default.html>

## ÍNDICE DE CUADROS Y TABLAS

	Pág.
Cuadro 1: Matriz de análisis.	23
Tabla 1: Capos detenidos y abatidos en los 3 sexenios anteriores a la gestión de Enrique Peña Nieto.	39
Tabla 2: Expansión de cárteles en México	40
Tabla 3: Incidencia delictiva en México (fuero común 2006- 2012)	41
Tabla 4: Población de 18 años y más, nivel de confianza en instituciones y percepción de desempeño de las mismas	43
Cuadro 2: Matriz de análisis del Plan Nacional de Desarrollo	58
Cuadro 3: Matriz de análisis del Programa Nacional de Seguridad Pública	66
Cuadro 4: Spot “Aquí Estamos”	68
Cuadro 5: Matriz de análisis del spot “Aquí Estamos”	72
Cuadro 6: Spot “100 años del ejército mexicano”	73
Cuadro 7: Matriz de análisis del spot “100 años del ejército mexicano”	79
Cuadro 8: Matriz de grado de integración ideológica de textos oficiales	81
Cuadro 9: Matriz de grado de integración ideológica de spots	82
Cuadro 10: Matriz de integración ideológica de textos y spots	86

## ANEXOS

Documento del Plan Nacional de Desarrollo 2013- 2018:

<http://www.itesa.edu.mx/pdf/PND.pdf>

Documento del Programa Nacional de Seguridad Pública:

[http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5343081&fecha=30/04/2014](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5343081&fecha=30/04/2014)

Spot “Aquí Estamos”:

<https://www.youtube.com/watch?v=ua6qt4KHovE&list=PLiqb43GICLRs0bqaP812OtPD0wwN6aCB-&index=2>

Spot “100 Años del Ejército Mexicano”:

<https://www.youtube.com/watch?v=rRfIAMCwT9w&list=PLiqb43GICLRs0bqaP812OtPD0wwN6aCB-&index=3>