

2020

DOCTORADO
EN EDUCACIÓN

FACULTAD
DE EDUCACIÓN



DOCUMENTO DE TRABAJO 1

ESTUDIOS DE PROSPECTIVA EN EDUCACIÓN

CURRÍCULUM, SABERES Y PRÁCTICAS

¿Hacia dónde y cómo puede evolucionar
el tema en los próximos 10 años?

GRUPO 4

EJE: CURRÍCULUM, SABERES Y PRÁCTICAS.

¿Hacia dónde y cómo puede evolucionar el tema en los próximos 10 años?

Dirección: Horacio Ademar Ferreyra

Coordinadoras: Marta Alicia Tenutto y Adriana Di Francesco.

Autores: Alcota Silvia Beatriz, Benedetti Luis Pedro, Bono Laura, Britos Gerardo Alberto, Calbacho Valentina, Calneggia María Isabel, Capano Silvana, Casella Jorgelina M. I., Cerón Claudio, Cignoli Maria de los Angeles, Cortes Yerko, Forttes Claudia, García Silvina, Gattone Carina, Gomez Rojas Isabel Margarita, Ledesma Mariela del Valle, Leighton Vallejos Erich, Marino Claudia Alejandra, Martin Sandra Gisela, Melo Johana Andrea, Nakayama Lilia, Olmedo Maria Laura, Paredes Juan Manuel, Parra Cisterna Jannette, Puin López Jesús Gonzalo, Revello Barovero Ethel, Salas Andrea Verónica, Schwartz Gladys Catalina, Suarez Viviana Irma, Supisiche Patricia, Tejeda Carola, Valderrama Daniel, Vargas Carola Inés, Vignolo Silvana Andrea, Welter Adriana B., Woloszyn Mabel y Zaragoza Mariano Hugo.

Colaborador: Hugo Labate

Corrección de estilo: Marta ester Pasut

Diseño: Mariana Mugna

INTRODUCCIÓN

En primer lugar, se presentan, al modo de marco conceptual, los referentes que han sido tomados para esta producción. Nos paramos en el enfoque participativo y definimos las áreas a analizar, en nuestro caso: Currículum, Saberes y Prácticas. Luego, se identifican las fuerzas impulsoras, las incertidumbres y críticas; a partir de las incertidumbres, se elige una variable dicotómica a modo de cuadrante (polo opuesto de lo que hay y de lo que podría haber) y se imagina y describe cada uno de esos cuatro escenarios posibles. Finalmente se propone una conclusión a través de diversos interrogantes que abren nuevos horizontes.

Según Labate, (2020) el estudio de pensamiento prospectivo posibilita pensar escenarios en los espacios de mucha incertidumbre para articularlos con políticas que favorezcan los escenarios preferibles y prevengan los desfavorables. En Argentina, aún no se han desarrollado estudios de prospectiva. En tal sentido, nos propone desarrollar un pensamiento prospectivo en educación, en particular porque nos encontramos en un proceso de cambio -desde la revolución comunicacional- en un contexto donde se tensiona la comunicación unidireccional (emisor-receptor) y la interactiva (internet), con un sistema educativo predominantemente unidireccional.

Este pensamiento se diferencia del planeamiento, en que parte de que el futuro se construye a largo plazo y a partir de configurar escenarios disruptivos posibles, desde las incertidumbres del espacio/campo educacional y no desde las tendencias predeterminadas que son a corto plazo y proponen un cambio gradual.

Se retoma a Urriola Candanedo (2019) quien presenta un análisis macro de lo que implicaría el futuro de la educación desde una perspectiva social y económica. El uso de la teoría prospectiva en este estudio ha permitido identificar las características de un currículo futurista al 2014 que incluyen la creación de ambientes colaborativos, flexibles y dotados de tecnologías que permitan la interacción activa y significativa entre estudiantes y con el contexto de aprendizaje.

Por su parte, Michel (2002), desde una mirada macro, propone pensar un currículo global que enfatice la necesidad de conciliar avances científicos y la ética y educación. Frente a la tecnologización entre escuela y medios de comunicación, desarrollar una complementariedad. Respecto del mercado, preparar para la competencia económica y desarrollar el espíritu de iniciativa, pero también promover una actitud de cooperación y solidaridad. Una pedagogía de proyectos posibilitaría otorgar más sentido a los contenidos.

Espinal Ruiz y otro (2020), advierte que lo curricular, saberes y prácticas, interés principal de nuestra lectura, se visualizan en las dimensiones y escenarios analizados, explícitamente en lo curricular- flexible, investigativo e internacionalizado y el énfasis se encuentra en la formación profesoral como factor clave del escenario estructural, del cambio significativo.

Para Massimino, Operti y Tedesco (2014), para construir sociedades más justas que garanticen el acceso equitativo a un aprendizaje pertinente y eficaz para todas y todos hay que avanzar hacia un currículo escolar orientado a concretizarse en aprendizajes significativos y efectivos, definir aquellos conocimientos indispensables, las capacidades esenciales, los valores más importantes, los aprendizajes fundamentales y el rol que debe tener la educación en la formación integral de los ciudadanos del mañana en relación a la sustentabilidad de los actuales patrones de producción y consumo.

En tanto Flórez Peña (2013) describe la utilización de investigación prospectiva en la realización de un programa de formación para el contexto específico de la Policía Nacional De Colombia y los elementos curriculares que podrían componer este programa. Recupera las cuatro etapas fundamentales que señala Mojica (2002, p. 23): 1) estudio de la situación

de la unidad de análisis en estudio y evidencia de las problemáticas por resolver; 2) análisis del comportamiento de los actores sociales; 3) estudio de la situación futura deseable; 4) propuesta de líneas de acción estratégica para llegar al escenario planteado como deseable. Y, en relación con la visión prospectiva fue de utilidad para el diseño y la creación de unidades académicas que respondieron de manera efectiva a las necesidades del presente proyecto. Sin embargo, a este reporte le sobreviene la crítica de no ser realmente innovadora y de perpetuar prácticas ya existentes en cuanto al análisis de los contextos para la creación de currículo.

Koch, Oliva, Valencia, & Salazar (2015), indagan los perfiles vocacionales de estudiantes de último año de educación secundaria en Chile a partir de aplicación de una encuesta social aplicada a una muestra de 1234 estudiantes que cursaban el último año de educación secundaria en Chile en el año 2013. Los hallazgos superan las clasificaciones tradicionales vinculadas al binomio decisión/indecisión, donde se propone que el problema vocacional puede no halla en el estudiante y su proceso decisional, sino que responde a una oferta limitada que plantea otros desafíos en la organización del Currículum en Educación Superior. Se señala el énfasis que posee un currículo rígido, con opciones muy limitadas o sin asignaturas electivas una vez que el estudiante ha escogido un área de especialización. Esto tiene gran influencia en las tasas de deserción en la educación terciaria en el país, situándose junto a la situación económica de la familia y el rendimiento académico, como una de las causas que más influyen en la deserción durante el primer año. Consideran que el actual modelo de financiamiento de la educación superior en Chile influyen en los perfiles vocacionales, condicionando la flexibilidad. Este factor estructural, potenciaría ciertos elementos culturales asociados al capital cultural de las familias que explican en parte las decisiones. Los resultados apuntan a evidenciar las importantes influencias socio-estructurales que convergen en la construcción vocacional.

DESARROLLO

Los escenarios contruidos:

En este apartado se presentan los escenarios posibles en relación con currículum, saberes y prácticas. Según Ramírez (citado por Miklos, 2007) la prospectiva pretende "generar visiones alternativas de futuros deseados, hacer explícitos escenarios factibles y establecer los valores y reglas de decisión para seleccionar y alcanzar futuros más deseables" (p.42). Los escenarios parten de la imaginación y esta construcción permite trabajar en la actualidad para alcanzar lo distinto, posible y deseable. La prospectiva es una actitud de acción, de trabajar y esforzarnos para prepararnos y transformar la realidad. Se parte de un futuro deseable y en una segunda etapa se explora y selecciona futuros factibles.

Para Fernández Güell (2011), los escenarios son instrumentos que ordenan las percepciones "acerca de los entornos futuros alternativos en los que puede operar y desenvolverse el sistema funcional analizado" (p.24). Dentro de modelos prospectivos de planeación como el de Ackoff (1984, 1986), la primera etapa es la formulación de la problemática, encontrar problemas y oportunidades, su interacción y los obstáculos que impiden su resolución. El resultado de esta fase constituye un escenario de referencia (Miklos, 2007). La creatividad se pone en juego al tratar de encontrar respuestas a esos problemas específicos. Las características generales de estos escenarios nombradas por el mismo autor son: hipotéticos, integrales, relevantes, creíbles, útiles y comprensibles. Permiten visualizar una imagen de los valores y variables cualitativas enfatizados. Pero también presentan desventajas. El diseño de los escenarios puede ser de difícil ejecución, existe el riesgo de caer en escenarios obvios o poco plausibles, dificultad para manejar múltiples imágenes del futuro y en algunos casos hay excesiva generalidad (Fernández Güell, 2011).

En este eje de Currículum, Saberes y Prácticas se configuraron 4 escenarios de construcción colectiva:

1. Jaula.
2. Matrix panóptico.
3. Elige tu propia aventura.
4. Casco virtual.

El siguiente esquema representa dichos escenarios de cada una de esas categorías, los 4 escenarios con sus variables, para las problemáticas prácticas educativas y currículum

Escenario 1 - JAULA

Aprendizajes comunes

Espacio físico concreto

Colectivo (comunitario)

Roles definidos: Docente – Alumno

No atiende a intereses personales

Currículum
globalEscenario 2 - MATRIX
PANÓPTICOControlador a cielo abierto –
Autogestión de tiempos

Panóptico virtual – Hegemónico

No lugar físico –
Deshumanización

No hay lugar de encuentro físico

Prácticas educativas presenciales

Prácticas educativas virtuales

Escenario 3 - ELIGE TU PROPIA
AVENTURAEncuentros solo con docentes, con
otros

Individualidad

Particular para cada contexto y cada
necesidad/interésCurrículum
contexto (a
la carta)

Escenario 4 - CASCO VIRTUAL

Autogestión virtual Saberes/
conocimientos – Procesos
individualesTrayectos diversos - Tiempos
asincrónicos – Desorientación,
soledad, distanciamiento –
Espacios físicos múltiples –
Vínculos virtuales

En los escenarios se abordaron múltiples variables poniendo énfasis en los modos que imaginamos para la construcción de los tiempos y espacios escolares (estructura) y qué tipo de interacción, vínculo o encuentro acontece entre docentes y alumnos (relación). Trazamos una concepción y diseño curricular que podría haber en uno u otro extremo y las prácticas educativas presenciales y virtuales.

En el momento en que se inició este recorrido en función de trabajar la prospectiva en educación en relación el tema Currículum, saberes y prácticas, se trabajó en cuatro cuadrantes, sin imaginar que un hecho situacional mundial, como lo ha sido una pandemia, llevaría a una acelerada educación virtual y a pasar del escenario denominado “JAULA”, desde aquella escuela tradicional, en el aula común circunscripta a las cuatro paredes.

El contexto de la pandemia condujo del escenario denominado JAULA al Matrix Panóptico. Ese modelo de jaula se convirtió en algo lejano, remoto en el tiempo que se trasladó a los hogares y se impuso sin consultar. Lo hizo a través del aula virtual, e instaló nuevos desafíos. Para las familias: la conectividad y disponibilidad de equipos en los hogares y para la docencia la necesidad de recurrir a estrategias de comunicación virtual usadas, en mayor medida, por los más jóvenes como por ejemplo: las aplicaciones de WhatsApp®, Facebook®, twitter®, video llamada a través de zoom®, etc.

En este último sentido, lo que se hizo es reducir los contenidos o mejor dicho asegurar los contenidos básicos propios de cada espacio curricular, revisar herramientas y resignificando modos de aprender y concepciones de evaluación presenciales a un modelo asistido por computador y sobrellevado en la interacción virtual.

El habitar entrelaza vínculos sociales atravesados por las dimensiones: política-económica-cultural-ambiental. Más allá de lo que representa la tecnología es relevante no olvidar dos paradigmas de la educación: Enseñanza y Formación. No se trata solamente de una mera transmisión de conocimientos sino de provocar un impacto significativo de retroalimentación dinámico y positivo para lograr autonomía en el educando, donde se trabaje pensamiento crítico, creativo, colaborativo, alcanzando ciudadanía con actitud ética. Si bien la Familia posee saberes y forma de comunicación, el desafío de esta innovación tecnológica en la educación, radica en un reto de interacción real y eficaz entre profesores y padres. Estos últimos tendrían que incorporar aquellos saberes y formas de comunicación de los contenidos curriculares que el docente construye en el día a día en función de un entorno de interacciones areal-disciplinar-contextual- Esta transformación determinaría dentro del formato virtual, un recurso estratégico de relevancia en la docencia educativa, si se logran con asesoramiento y consenso, aprendizajes curriculares -comunicativos de los padres, pensando siempre en una educación secundaria posible desde la articulación fortalezca la práctica logrando una retroalimentación conjunta de saberes y competencias

Un tercer desafío fue la masificación, que exigía no solo reconvertir la tarea docente sino, en particular, multiplicar por tres y hasta por cuatro horas las invertidas en la preparación y transmisión de saberes. Es desde esa instancia donde se aborda MATRIZ PANÓPTICO, esa subentidad de la internet que involucra a todos. Difícil escapar y complejo para sobrevivir sin desatinos ni fracasos.

Por otro lado, el escenario “ELIGE TU PROPIA AVENTURA” materializó las prácticas educativas en un entorno presencial con una relación o vínculo limitados, donde las características y participantes pudieron seleccionarse según la conveniencia del alumno, similar a un videojuego.

Todo lo que se plasmó en el cuadrante de las prácticas educativas virtuales para un futuro se hizo realidad de un día a otro y globalizó sin respetar fronteras y culturas. Cuando se definió CASCO VIRTUAL como una posibilidad caracterizada por los vínculos virtuales, los tiempos asincrónicos, los múltiples (y variados) espacios físicos, trayectos diversos, no se tuvo en cuenta que la desorientación, la soledad y el distanciamiento propuestos estarían signados por otro tipo de aislamiento llamado social, preventivo y obligatorio.

ESCENARIO 1: JAULA

Se basa en la idea de transmisión intergeneracional de los conocimientos, saberes culturales. La graduación y el agrupamiento por edades tiene su asidero en la caracterización positivista de la naturaleza infantojuvenil (Puiggrós, 2012).

El espacio físico en el que se produce la enseñanza es un aula que se termina de conformar en el siglo XIX delimitada por cuatro paredes que limitan, a su vez, las experiencias de aprendizaje a prácticas que a veces terminan por resultar rutinarias, actividades insustanciales, sin consideración de los intereses y necesidades del sujeto que aprende y en donde el docente tiene un rol rígido, es la autoridad máxima del aula, incuestionable, cimentado en el dominio que le otorga la disposición del saber que debe transmitir a través del orden, la disciplina y la pasividad del alumnado. A pesar de esta caracterización, se observa una amplia diversidad de situaciones de "jaulas", con algunos

matices según las instituciones en las que esas jaulas existe que flexibilizan estas características.

Se concibe la educación con la idea durkheimiana como un trasvasamiento cultural de las generaciones maduras a las más jóvenes. En segundo lugar, la necesidad de dotar al niño con las habilidades necesarias para la supervivencia del grupo, el cumplimiento de una exigencia de la sociedad en que se vive (socialización) y, por último, la necesidad de la formación física, moral e intelectual (Pérez Lindo, 2010).

El currículo está focalizado en el documento, en un plan que determina el conjunto de conocimiento a transmitir que en el hacer, en la práctica El docente es considerado un técnico que aplica el currículo, reduciéndose su papel a la reproducción de contenidos definidos por otros. Este tipo de diseño tiene una marcada tendencia al control de la experiencia de aprendizaje, evitando la improvisación y la sorpresa (Arellano et al., 2012). La educación, a través de los procesos de trasmisión cultural, busca la homogeneización sociocultural de los individuos.

ESCENARIO 2: MATRIX PANÓPTICO

El nombre del escenario deriva de dos fuentes. Por un lado, la conocida trilogía de películas de ciencia ficción escritas y dirigidas por las hermanas Wachowski (1999, 2003, 2003) en donde la Matrix, según la ficha técnica, es un ambiente de relación entre cosas y sucesos, creado y controlado artificialmente. Muestra que la verdadera realidad se esconde tras lo aparente: un mundo dominado por las máquinas donde hasta las personas son cosificadas.

En el caso del escenario del eje currículum, saberes y prácticas, alude a un entorno virtual cerrado -sólo ingresan quienes cumplen ciertos requisitos tales como la matriculación en primera instancia- y con dos roles perfectamente definidos: o se es docente o se es estudiante.

De las doce innovaciones de impredecible impacto planteadas por Labate (2020) en su exposición, tres de ellas impactan de lleno es el escenario al que denominamos Matrix panóptico: la internet móvil, la nube y las baterías optimizadas. Estos tres desarrollos tecnológicos proporcionan al docente y al estudiante posibilidades impensadas años atrás: poder transmitir y receptor desde cualquier lugar. Las aulas virtuales -pre existentes o creadas debido a la contingencia de la pandemia- se transformaron en un repositorio de información común -hegemónica- para todos los estudiantes, sin referencias a lugares comunes -el aula, el patio, el laboratorio de experimentación- que pudieran conectar los saberes a aprender con experiencias vividas. Moreno Correa (2020) postula la urgente innovación pedagógica, adaptando en poco tiempo las metodologías utilizadas hasta el momento, para migrar al ambiente virtual.

La autogestión de los tiempos de aprendizaje se constituye como un valor importante para la persona receptora, debido a su desestructuración cronológica. Pero es preciso también un entrenamiento para ello. Y para entrenar hay que enseñar y practicar.

La deshumanización reflejada no sólo en la falta de contacto físico a través de la presencialidad. El escenario de una virtualidad con rasgos hegemónicos es sencillo de gestionar: basta con cargar información a procesar, controlar su procesamiento y evaluar. Pero excluida la retroalimentación única que otorga la presencialidad. Y, en este sentido, Melo-Solarte y Díaz (2018) consideran que los entornos virtuales de aprendizaje deben dejar de ser escenarios fríos y rígidos, proponiendo la construcción de un diseño virtual con elementos de aprendizaje afectivo.

ESCENARIO 3: ELIGE TU PROPIA AVENTURA

Los seres humanos se expresan a través de comportamientos contradictorios y diversos, tales como la solidaridad, agresividad, espíritu de libertad, individualismo; pero cada ser de nuestra especie descubre, experimenta, rechaza o valora distintas posibilidades; por eso se llegan a formar *individualidades y culturas* también diversas. Este escenario pone énfasis en la individualidad, la primacía de los sujetos, sus derechos y libertades. La posibilidad de ser libres implica la responsabilidad sobre uno mismo y los demás. No descuidar la formación del ser para el otro (principio de alteridad o socialidad) es prioritario (Pérez Lindo, 2010, 2012).

El espacio es distinto al aula tradicional, con otras lógicas, una configuración singular que parte o no de lo colectivo, dentro de un espacio con determinadas condiciones políticas, institucionales y relacionales supeditadas a lo que demanda el estudiante. Hay una primacía de la individualidad frente al consenso, el recorrido ocurre en un espacio sin detalles, fragmentado, propio. Los tiempos son diferentes según capacidades y limitaciones, pero delimitados por la presencialidad.

El conocimiento, la información y la forma de almacenarlos y su acceso posiblemente cambien ampliamente, como por ejemplo conectar el cerebro a la computadora. Cada ser humano aprende de manera diferente y tiene su propio carácter innovador (Pérez Lindo 2012). La máxima expresión del autoaprendizaje y autoevaluación están en este escenario. Harari (2018) reflexiona que los estudiantes de hoy no necesitan más información sino aprender a evaluarla y sintetizarla, sumando a lo aportado por Pérez Lindo (2012) que en educación que las lecciones para el siglo XXI incluyen la capacidad de cambio, comunicación, colaboración y creatividad.

Para Oppenheimer (2018) la tecnología va a reemplazar a los docentes en muchas áreas de la enseñanza, pero difícilmente pueda suplantar a los maestros en lo relacionado la enseñanza de valores éticos a los estudiantes.

El currículum contextual se selecciona en función del interés del estudiante, deja de estar establecido o limitado por condiciones materiales para su desarrollo. Trasciende las limitaciones políticas e institucionales para llegar a ser a la carta. No puede dejarse de lado que la tecnología está abriéndose camino hasta conquistar las mentes y los deseos de las personas, estamos entrando en una “era en la cual las máquinas pueden hackear los pensamientos, gracias a la inmensa cantidad de información que manejan, incluso más allá de lo que los sujetos saben de ellos mismos” (Rivas, 2019a, p. 22). Otra forma de concepción para Gimeno Sacristán y otros (2011) es entender que el currículum debería concebirse de manera tan flexible que permitiera la aparición de un currículum emergente que facilite que cada aprendiz o grupo apoyado por sus intereses plantee nuevas propuestas de contenidos, problemas, informaciones, entre otros.

Los sistemas de gestión de aprendizaje basados en inteligencia artificial, como Fishtree diseñado mediante el uso de algoritmos, ayudan al docente a crear clases personalizadas en base a aciertos contenidos (Rivas, 2019b).

ESCENARIO 4: CASCO VIRTUAL

Este escenario se ubica en el cuarto cuadrante correspondiente a las prácticas educativas virtuales y a un currículum adecuado al contexto, “a la carta” pensados para un futuro que aún no existe (Miklos, 2007). Una educación virtual a la carta significa, además de la educación mediada por las tecnologías en tiempos diferidos, la elección de una entre varias propuestas de acuerdo a la necesidad y a los intereses del sujeto que aprende.

Se da por sentado que estas prácticas, virtuales, ajustando tiempos a lo personal, con tiempos sincrónicos y asincrónicos, con la posibilidad de elegir los trayectos y el recorrido, serían cuestiones lejanas. Pero la realidad nos enfrenta de imprevisto al desafío de acudir a nuevos formatos, a idear nuevas estrategias que parecían muy lejanas.

Proyectar a futuro es hablar de prospectiva, de proyección, predicción, preferencia, entre otros (Miklos, 2007) En algunos casos los textos que se están utilizando hablan de un futuro que hoy se ha tornado presente.

Educación en la virtualidad consiste en armar dispositivos que sin dejar de respetar la sistematicidad ofrecen la modalidad de encuentros online sincrónicos y también de acuerdo a la disponibilidad de cada uno, los momentos asincrónicos que habilitan espacios de consultas, intercambios, diálogos que serán diferidos en el tiempo y donde el sujeto ajusta su rutina a los requerimientos de un aula virtual, pero teniendo en cuenta los espacios personales. En este punto la prospectiva nos interpela a pensar en lo que podría ser, y trabajar en las coordenadas de lo deseado, lo probable y lo posible (Miklos, 2007, p.52) a efectos de diferenciar cuál es nuestra proyección a futuro.

La institución escuela, pensada para ser ese espacio externo, del afuera, de la otredad, repentinamente irrumpe y derriba/ atraviesa esas fronteras y se instala en los hogares, mostrando las múltiples posibilidades del aprendizaje no presencial. Si bien las nuevas tecnologías que vinieron para quedarse, son más desafiantes y abren un mundo de perspectivas, no se debe dejar de lado el aspecto más humanizante.

A MODO DE CONCLUSIÓN

Reflexiones y experiencias como las de los citados autores tal vez sean el camino hacia un entorno virtual que llegue a todos, pero de manera amigable como alguien que llama a nuestra puerta y nos pide permiso para ingresar.

La prospectiva al 2050 del crecimiento demográfico significativo, la prolongación de la esperanza de vida en población mayor a los 60 años, el desarrollo significativo de las tecnologías, la desaparición de las formas modernas de empleo - trabajo, las variaciones de las interacciones humanas mediadas por tecnologías - en la economía, trabajo y sociedad-, desafían a la educación en la elaboración de cambios pensables como graduales, estructurales, transformadores, a riesgo de la inercia regresiva y conservadora. Las miradas futuras coinciden en una nueva institucionalidad educativa inserta e interactuando con otros actores sociales: empresa, organizaciones del tercer sector, dinámicas posibilitadoras de los estudiantes en el mundo del trabajo independiente o autónomo.

Las universidades en tiempos globales, demandadas de generar conocimiento para la innovación y transformación social; desafiadas a construir nuevas formas de transmisión de conocimiento para posicionarse en rankings mundiales, ubicarse en las tipologías universitarias corporativas, con propuestas de nuevos procesos de internacionalización de sus ofertas académicas, la circulación global de estudiantes y docentes, la investigación colaborativa y en red, las transformaciones organizacionales, por mencionar algunas.

Resulta necesario considerar las exigencias o condiciones para lograr esos escenarios futuros, a saber: diseño y gestión de currículas flexibles, incorporación e internalización de tecnologías, nuevas concepciones pedagógicas, cambios en las estrategias de enseñanza y aprendizajes, transformación de los sistemas administrativos, incorporación de debates sustentables acerca de innovaciones educativas.

Los textos y producciones recuperados resaltan la importancia de las relaciones sociales, de los grupos, de las redes colaborativas, tanto en la investigación como en el aprendizaje: se rescata la inter y la transdisciplinariedad como elemento enriquecedor y superador de limitaciones, la mención del aprendizaje colaborativo es recurrente, en un intento de superar el individualismo y el aislamiento y de potenciar el trabajo, el estudio, el desarrollo y el aprendizaje con el otro.

También se reconoce la necesidad de atender a posibles escenarios de catástrofe Michel; (2002) y Espinal Ruiz, Gilardo Scarpetta y Cruz González (2020), que en tiempos actuales asume otra significación que antes no hubiéramos imaginado.

Ante lo abordado surgen diversos interrogantes:

En primer lugar, las preguntas que se desprenden de la exposición de Labate (2020) para vincular a la temática elegida por el grupo:

- ¿Currículo para todos o para el individuo? (hay razones políticas, sociológicas etc. que exigen que todos sepamos lo mismo; pero hay algunas que deben ser individuales)
- ¿Evaluación por pruebas o por tareas? ¿un logro o trabajo finales donde se le va acompañando?
- ¿Docente humano o Bots con inteligencia artificial?
- ¿Cómo podríamos imaginar una evolución del currículo, donde ayudado por sistemas inteligentes, los estudiantes puedan tener acceso a opciones personalizadas equivalentes en calidad, pero distintas en contenidos?

Siguiendo a Massimo Amadio, Opertti y Tedesco (2014)

- ¿qué tipo de aprendizajes se deben promover?
- ¿qué función debe cumplir el docente?
- ¿cómo debe ser la formación docente?

Ante la irrupción producida por la Pandemia:

- La no presencialidad y el aprendizaje a distancia ¿ha llegado para quedarse?,
- ¿Qué discusiones pedagógicas se van a mantener y cuáles han quedado perimidas?
- ¿Cómo se reconfiguran estos contenidos y aprendizajes?
- ¿Qué cambios se pueden reconocer en los escenarios socioeducativos?
- ¿Qué prácticas se incluyen y cuáles se excluyen?
- Si los cambios en tiempos de pandemia son migrar la escuela al espacio familiar ¿Qué características del escenario Jaula se reconocen en el de Matrix Panóptico?

Así, como un aire de esperanza, se trata de revalorizar a la educación y a las prácticas que se desarrollan en las instituciones educativas y, desde allí, asumir el compromiso de pensar el futuro.

Bibliografía

Arellano, C.; Leal, R.; y Sanhueza, P. (2012). ¿Racionalidad técnica o racionalidad práctica?: La necesidad de acción comunitaria en la implementación y desarrollo del marco curricular nacional. Contenido. Arte y Cultura. *Artículos de Ciencias Sociales*, 1.

Espinal Ruiz, D.; Scarpetta Calero, G. y Cruz González, N. (2020). Análisis prospectivo estratégico de la educación superior en Colombia. Rev. Cultura, Educación y Sociedad. doi: 10.17981/culteducosoc.11.1.2020.13

Flórez Peña, T. S. (2013). Creación de unidades de formación con apoyo en la planeación prospectiva. Educ. Educ. Vol. 16, No. 2, 297-308.

Gimeno Sacristán J. *et al* . (2011). *Educación por competencias, ¿qué hay de nuevo?* Madrid: Morata.

Koch, Tomás, Oliva, Iván, Valencia, Samuel, & Salazar, Juan P. (2015). Prospectiva Transdisciplinaria en Educación Superior: Construcción de Perfiles Vocacionales según Grados de Flexibilidad Disciplinar en Estudiantes de Último Año de Nivel Secundario. *Formación universitaria*, 8(3), 65-78. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062015000300008>

Labate, Hugo. (2020) Prospectivas en Educación. Conferencia ofrecida por el Mgtr. Hugo Labate en el marco del Doctorado en Educación de la Universidad Católica de Córdoba. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=85LIP482qEA>

Massimino, A.; Operti, R. y Tedesco, J.C. (2014). Un currículo para el siglo XXI. En Educación y prospectiva en educación. Un currículo para el siglo XXI: desafíos, tensiones y cuestiones abiertas. Documentos de Trabajo. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Recuperado de: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000229458_spa

Melo-Solarte, D., Díaz, P. (2018) . El Aprendizaje Afectivo y la Gamificación en Escenarios de Educación Virtual. Inf. tecnol. 29(3). Recuperado de: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07642018000300237&script=sci_arttext&tlng=n

Michel, A. (2002). Una visión prospectiva de la educación: retos, objetivos y modalidades. Revista de educación, ISSN 0034-8082, N° Extra 1. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=297200>

Miklos, T. (2007). Planeación prospectiva: una estrategia para el diseño del futuro. México: Limusa: Centro de estudios de prospectivos. Fundación Javier Barrios Sierra.

Oppheimer, A. (2018), ¿Sálvese quien pueda! El futuro del trabajo en la era de la automatización. Buenos Aires, Argentina: Debate.

Perez Lindo, A. (2010). ¿Para qué educamos hoy? Primera parte (cap. 1-4). Elementos para revisar la Teoría de la Educación. Bs As Biblos. Pérez Lindo, A. (2012). El mundo en vísperas. Filosofía y conciencia histórica. Buenos Aires, Argentina: Biblos.

Puiggrós, A. y Marengo R. (2012). Escuela tradicional y escuela nueva: la emergencia de las innovaciones en la escolarización. Aportes de la sociología a la pedagogía. Instrucción

pública y educación popular. En Puiggrós, A. y Marengo R., *Pedagogía digital* (pp. 33-97). Buenos Aires: Universidad Virtual de Quilmes.

Rivas, A. (2019a). *¿Qué hay que aprender hoy?* Madrid, España: Santillana.

Rivas, A. (2019b). *¿Quién controla el futuro de la educación?* Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores.

Ruiz J. A., Danvilla del Valle, I. (2013) *Las nuevas tecnología como herramientas que facilitan la Educación Formativa en la Educación*. Cap. VII. Pp. 1-17.

Urriola Candanedo, G. (2019). *Tendencias globales en Educación. Prospectiva, visión y desafíos*. *Revista Anual Acción y reflexión educativa*. N° 44. 177 - 199. Recuperado de. https://revistas.up.ac.pa/index.php/accion_reflexion_educativa/article/view/710.



Esta publicación está disponible en acceso abierto con la LicenciaCreativeCommons Atribución-
NoComercial 4.0 Internacional
Al utilizar el contenido de la presente publicación, los usuarios podrán reproducir total o parcialmente lo
aquí publicado, siempre y cuando no sea alterado, se asignen los créditos correspondientes y no sea
utilizado con fines comerciales.

DOCTORADO
EN EDUCACIÓN

FACULTAD
DE EDUCACIÓN

