



# DOCTORADO en Educación

---

**UCC • Facultad de Educación**

**Título:** Evolución de la matrícula, deserción y calidad. El caso de la Universidad Católica de Córdoba

**Autora:** María Soledad Perfumo

**Directora:** Mari Franci Alvarez

**Línea de investigación en la que se ubica:** Instituciones educativas y procesos de innovación

**Correo electrónico:** [perfumosoledad@gmail.com](mailto:perfumosoledad@gmail.com)

## **Problema de investigación**

El trabajo se centra en el aporte de herramientas para facilitar y guiar la gestión de entidades de Educación Superior. En el caso concreto de la Universidad Católica de Córdoba (UCC), en el marco del impacto educativo del Plan de Desarrollo Institucional 2015-2020, se fijó entre los ejes de trabajo incrementar la cantidad de los alumnos de las carreras de grado, al cual se le asignaron dos principales medidas de resultado. Una de ellas consiste en el sostenimiento de la matrícula en aquellas carreras que tradicionalmente completan su cupo y que más carreras lo hagan. La segunda, es aumentar 200 alumnos más por año en el número total de la universidad. Con base en lo planteado se expone un primer interrogante: ¿Cómo fue la evolución de la cantidad de alumnos de carreras de grado en los últimos 10 años?

Complementariamente y como elemento interpretativo, es necesario analizar el comportamiento de los factores que determinan la evolución de la cantidad de alumnos, para lo cual habrá que relacionar los datos obtenidos con los componentes que causan la variación de la cantidad de alumnos de un año a otro. Así, para el mismo período, se buscará identificar la evolución de la cantidad de personas bajo las siguientes categorías: interesados, aspirantes, ingresantes, re-matriculados, egresados y bajas.

Existen al menos tres aspectos que inciden en el comportamiento de los elementos identificados precedentemente. En primer, lugar las causas por las cuales los alumnos eligen a la UCC para realizar su carrera. En segundo lugar, la relación entre los alumnos que ingresan, respecto a los que egresan. Como tercer aspecto, una vez que el alumno ingresó, la decisión de permanecer en ella. Sobre este último aspecto se trabajará en el desarrollo de la tesis doctoral con base en siguientes interrogantes: ¿Cuáles fueron los principales motivos por los cuales los alumnos de la UCC solicitaron la baja en la misma o no se rematricularon? ¿Qué valoración le otorgan los estudiantes a los atributos que perciben como determinantes de la calidad de la UCC como institución educativa?

Las causas o factores que inciden en la elección de una institución educativa por parte del estudiante y su voluntad de continuar en ella, pueden ser controlables (endógenos) o no controlables (exógenos) por la institución. Esto depende de la posibilidad que tiene para poder influirla o modificarla. Es importante aclarar que en el proyecto planteado se busca analizar solo dos aspectos relacionados con los factores endógenos determinantes de la cantidad de alumnos: las causas de deserción y la calidad del servicio educativo prestado por la UCC desde la perspectiva de los estudiantes.

## **Fundamentación teórica**

Al abordar una investigación con la finalidad de aportar herramientas para la gestión de las universidades, se busca que la actividad científica sea funcional a las necesidades de información de las instituciones. Así, el funcionalismo es la perspectiva sociológica que más se ajusta al análisis institucional y la interacción de los elementos en la dinámica del sistema social (Noro, 2018). Brigido (2006), al realizar un análisis de la corriente positivista (objetivista) en la sociología de la educación, pone de manifiesto los dichos de Durkheim al afirmar que las instituciones pedagógicas, una vez formadas funcionan; se podría investigar de qué manera lo hacen, es decir, qué resultados producen y cuáles son las condiciones que hacen variar esos resultados. Así, en el marco de la corriente analizada, por medio de los métodos de observación, clasificación, comparación y explicación de causas, la ciencia de la educación aborda dos tipos de temáticas: a) la génesis y desarrollo de los sistemas educativos, b) el funcionamiento de sistema y sus componentes.

Con base en la segunda temática, el presente trabajo aborda la gestión de instituciones universitarias desde la Teoría de los Sistemas Sociales asumiéndolas como de tipo organizacional, adoptando como autor de referencia al sociólogo alemán Niklas Luhmann. Desde esta perspectiva las organizaciones dan forma tanto a los problemas que las constituyen, como a sus soluciones. Primero, definen su objeto-problema, luego acotan las metas a las cuales se orientan sus procesos, y en consecuencia los medios para diseñar las mejores adecuaciones internas. Se inicia así una red recursiva de definiciones, orientadas hacia metas y fines de un mayor nivel de especificidad (Paulus, 2006).

En esta teoría, una característica estructural es la renuncia a la posibilidad de control unilateral. Puede haber diferencias en la capacidad de influencia, jerarquías y situaciones asimétricas, pero ninguna parte del sistema puede controlar a otro sin sucumbir él mismo (Arriaga Alvarez, 2003). El funcionalismo estructural basado en la teoría de los sistemas, le asigna relevancia a la interacción, interdependencia y sinergia de sus componentes. Los mismos no operan de manera autónoma. Si alguno falla, los demás padecen. Si todos funcionan, se apuntalan recíprocamente. El supuesto central en los argumentos de Luhmann gira en torno a las operaciones de autoobservación y autodescripción del sistema que se resumen en el concepto de reflexión (Muñoz Gaviria, 2006), comprendiendo la realidad como recursividad.

Al considerar a las universidades como un tipo de sistema organizacional, el logro de la calidad de una institución viene determinado tanto por las acciones individuales como por la interacción de los individuos con sus unidades organizativas (Rodríguez Espinar, 2013). Ahora bien, cuando nos referimos a evaluación de la calidad existen divergencias en su tratamiento, basado en la

existencia de diversos enfoques para abordarla. Esto se encuentra vinculado con las perspectivas que asumen sus distintas aristas, tales como acepción terminológica adoptada, objeto de estudio, alcance de la evaluación, utilidad, agentes evaluadores, resultado o producto de la evaluación, destinatarios del resultado y marcos de referencia. Por esta razón, es indispensable limitar el alcance de cada uno de los atributos que complejizan el concepto. En dicho proceso de reducción, al ser el concepto de calidad multidimensional, compuesto y complejo, es necesario establecer claramente los atributos que la definen para los fines evaluativos que se llevarán adelante, así como la perspectiva del agente que se tomará de base para su evaluación. De esta manera se deja en claro la funcionalidad de la evaluación, en el marco de la visión sistémica, asumiendo que no puede ser concebida como un atributo a alcanzar de manera absoluta y abstracta, sino que es un componente del análisis de excelencia de la institución evaluada.

La complejidad, que en perspectiva luhmanniana no es vista como un obstáculo ni una dificultad para la construcción de un sistema, se constituye en la condición que lo viabiliza permitiendo comprender el funcionamiento de la sociedad, los subsistemas y las organizaciones (Arriaga Alvarez, 2003). Comprender al estudiante, sus intereses y valoraciones, implica que las instituciones se reconfiguren con base en el contexto en el cual se encuentran insertas (Noro, 2018).

### **Metodología**

Se ha optado por la utilización de un diseño metodológico mixto de tipo exploratorio secuencial derivativo (Hernández Sampieri, 2014), con preeminencia del diseño cuantitativo. El desarrollo del trabajo está estratificado en las siguientes fases:

<b>MÉTODO</b>	<b>TIPOLOGÍA</b>	<b>INSTRUMENTO</b>	<b>FUNDAMENTACIÓN</b>
<b>Fase I: Indagación sobre factores característicos de la deserción y calidad de servicio educativo</b>			
Cualitativo	Investigación documental	Análisis de contenido con base en una guía temática	Identificar aspectos vinculados con las causas de deserción en alumnos de grado, los factores que caracterizan la calidad de las universidades y su forma de evaluarla
Cualitativo	Entrevista en profundidad	Cuestionario con preguntas abiertas	Identificar los aspectos relacionados con el objeto de

		Participantes: referentes de UCC	estudio respecto de las acciones para su identificación y tratamiento en la UCC
Cualitativo	Entrevista en profundidad	Cuestionario con preguntas abiertas	Identificar los aspectos valorados por los estudiantes de la UCC y su percepción respecto a los mismos.
		Participantes: alumnos de carreras de grado de UCC	
<b>Fase II: Análisis de la evolución de la cantidad de alumnos de carreras de grado</b>			
Cuantitativo	Descriptivo longitudinal	Diseño de tendencia y descripción por indicadores.	Analizar la evolución de cantidad de alumnos de grado de la UCC por medio de sus determinantes en los últimos años.
<b>Fase III: Estudio de la deserción institucional</b>			
Cuantitativo	Transversal Explicativo Causal	Cuestionario con preguntas cerradas para jerarquizar preferencias, dejando una pregunta opcional para que el encuestado pueda consignar cuestiones no previstas.	Identificar las principales causas por las cuales los alumnos que han iniciado sus estudios en la UCC, no se rematriculan al año siguiente.
		Participantes: exalumnos de UCC no rematriculados.	
<b>Fase IV: Valoración de la calidad del servicio</b>			
Cuantitativo	Transversal Explicativo Causal	Identificar los cuestionarios que representen la evaluación de factores integrantes de cada dimensión de análisis y analizar sus resultados.	Valorar la calidad del servicio educativo que reciben los alumnos de grado de la UCC tomando los resultados de diversos instrumentos de evaluación de las distintas dimensiones abordadas para la construcción de un índice de calidad de servicio.
		Normalizar resultados de distintos instrumentos	
		Participantes: alumnos de grado de la UCC	

	<p>Técnica multiobjetivo discreta para procesos analíticos jerárquicos (AHP)</p>	<p>Jerarquizar preferencias para la ponderación de las valoraciones de las diferentes dimensiones evaluadas.</p>
	<p>Construir de un índice ponderado de calidad de servicio educativo desde la perspectiva del estudiante</p>	<p>Construir un índice de calidad de la UCC ponderando tanto las dimensiones que lo caracterizan como la cantidad de alumnos de cada Unidad Académica.</p>

### Referencias bibliográficas

Arriaga Alvarez, E. E. (mayo-agosto de 2003). La Teoría de Niklas Luhmann. *Convergencia*.

*Revista de Ciencias Sociales*, 10(32), 276-311.

Brigido, A. M. (2006). *Sociología de la educación. Temas y perspectivas fundamentales* (Primera ed.). Córdoba: Brujas.

Feito, R. (s.f.). Teorías Sociológicas de la Educación. Universidad Complutense Madrid.

Recuperado el 12 de 11 de 2019, de [webs.ucm.es/BUCM/cps/lecturas/4.htm](http://webs.ucm.es/BUCM/cps/lecturas/4.htm)

Hernandez Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill / Interamericana Editores.

Massé, C. (s.f.). El Sistema de la Educación de Luhmann desde una perspectiva crítica. *Cinta*

*Moebio*, 296-308. Obtenido de [moebio,uchile.cl/30/masse.html](http://moebio,uchile.cl/30/masse.html)

Muñoz Gaviria, D. A. (2006). Anotaciones conceptuales iniciales sobre los aportes sistémicos de

Niklas Luhmann a las ciencias sociales: debates en torno a las teorías de la acción y de sistemas. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 4(1), 1-15.

Noro, J. (2018). *Enfoques sociológicos de la educación. Fundamentos, categorías,*

*representantes*. Facultad de Educación. UCC, Doctorado en Educación, Córdoba.

Ontiveros Quiroz, S. J. (1997). Niklas Luhmann: una visión sistémica de lo educativo. *Perfiles*

*Educativos*, XIX(78).

Paulus, N. (Diciembre de 2006). Las Universidades desde la teoría de los sistemas sociales.

*Calidad en la Educación*(25), 285-314.

Rodriguez Espinar, S. (2013). *La evaluación de la calidad en la educación superior*. Madrid:

Editotial Síntesis.

La presente ficha fue elaborada en el marco del espacio curricular: **Producción y Comunicación del**

**Conocimiento I, II y III.**

**Diseño:** Lic. Mariana Mugna.