



Universitas Scientiarum

ISSN: 0122-7483

revistascientificasjaveriana@gmail.com

Pontificia Universidad Javeriana

Colombia

Camps, Diego

El análisis bibliométrico de Universitas Scientiarum

Universitas Scientiarum, vol. 14, núm. 1, enero-abril, 2009, pp. 5-7

Pontificia Universidad Javeriana

Bogotá, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=49912232001>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

El análisis bibliométrico de *Universitas Scientiarum*

Diego Camps, MD *

Estimado Editor
Dr. Raúl A. Poutou, PhD.
Universitas Scientiarum, Facultad de Ciencias,
Pontificia Universidad Javeriana

La bibliometría es la ciencia que permite el análisis cuantitativo de la producción científica a través de la literatura, estudiando la naturaleza y el curso de una disciplina científica (1, 2, 3). Los indicadores bibliométricos se utilizan ampliamente para la evaluación de investigadores, instituciones y países, pero los datos que nos arrojan no deben interpretarse de manera aislada, como se hace frecuentemente con el factor impacto (1).

El trabajo de Escorcia-Otálora y Poutou-Piñales (4) es muy importante, no sólo porque aporta una mirada bibliométrica de lo que sucedió en la revista *Universitas Scientiarum* en 20 años, sino porque además hace un aporte a la bibliometría en latinoamérica, donde estos tipos de estudios no son rutinarios, y en muchos países son iniciativas incipientes. Sería importante profundizar el análisis área por área, para conocer su comportamiento y para sugerir políticas de investigación adecuadas en cada una de ellas.

En futuros estudios se podrían utilizar más indicadores, y se debería comenzar a pensar en un mapa bibliométrico colombiano. Sería bueno conocer el consumo de la información por parte de todos los científicos colombianos, y generar sistemas de impacto nacionales o regional (latinoamericano) para premiar y exigir publicaciones en revistas locales.

La ciencia latinoamericana actual realiza una lectura equivocada sobre el factor impacto, que empobrece la ciencia (y las publicaciones periódicas) regionales, por ello se necesitan estas investigaciones para generar una cultura bibliométrica y sugerir correcciones a los sistemas de evaluación de las instituciones, revistas e investigadores.

Atentamente.

Diego Camps, MD
Departamento de Información Científica y Técnica, Facultad de Medicina, Universidad Católica de Córdoba,
Argentina.

Referencias

1. Camps, D. Limitaciones de los indicadores bibliométricos en la evaluación de la actividad científica biomédica. *Colombia Médica*, 2008, **39** (1): 74-79.
2. Rousseau R. Indicadores bibliométricos y econométricos en la evaluación de instituciones científicas. *ACIMED*, 2001, **9**: 23-9.
3. Camps D. Estudio bibliométrico general de colaboración y consumo de la información en artículos originales de la revista *Universitas Médica*, período 2002 a 2006. *Universitas Médica*, 2007, **48** (4): 358-365.
4. Escorcia-Otálora TA, Poutou-Piñales RA. Análisis bibliométrico de los artículos originales publicados en la revista *Universitas Scientiarum* (1987-2007). *Universitas Scientiarum*, 2008, **13**(3): 236-244.

* Departamento de Información Científica y Técnica, Facultad de Medicina, Universidad Católica de Córdoba, Argentina.
editorfm@gmail.com

A bibliometric analysis of *Universitas Scientiarum*

Diego Camps, MD*

Dear Editor

Dr. Raúl A. Poutou, Ph. D.

Universitas Scientiarum, Facultad de Ciencias,
Pontificia Universidad Javeriana

Bibliometry is the science that enables a quantitative analysis of scientific production through the scientific literature by studying the nature and evolution of a scientific discipline (1, 2, 3). Bibliometric indicators are widely used in the assessment of researchers, institutions and countries, although data collected should not be interpreted in isolation as is commonly done with the impact factor (1).

The study done by Escorcia-Otálora and Poutou-Piñales (4) is very important not only because it provides a bibliometric perspective of what happened with *Universitas Scientiarum* in 20 years, but also because it is a contribution to bibliometry in Latin America, where these studies are not a common practice and are even just beginning in some countries. It would be important to deepen the analysis field by field to monitor their evolution and to propose suitable research policies particular to each field.

More indicators could be used in further studies and preparing a Colombian bibliometric map should be something to start thinking about. It would be fruitful to learn about the information consumption of the Colombian scientists and produce national or regional (Latin American) impact systems to reward and demand publications in local journals.

Current Latin American science is misinterpreting the impact factor and thus impoverishing regional science (and its periodical publications); we need these studies to promote a bibliometric culture and make suggestions on how to improve the assessment systems used to assess institutions, journals and researchers.

Sincerely,

Diego Camps, MD

Departamento de Información Científica y Técnica,

Facultad de Medicina, Universidad Católica de Córdoba, Argentina.

References

1. Camps, D. Limitaciones de los indicadores bibliométricos en la evaluación de la actividad científica biomédica. *Colombia Médica*, 2008, **39** (1): 74-79.
2. Rousseau R. Indicadores bibliométricos y econométricos en la evaluación de instituciones científicas. *ACIMED*, 2001, **9**: 23-9.
3. Camps D. Estudio bibliométrico general de colaboración y consumo de la información en artículos originales de la revista *Universitas Médica*, período 2002 a 2006. *Universitas Médica*, 2007, **48** (4): 358-365.
4. Escorcia-Otálora TA, Poutou-Piñales RA. Análisis bibliométrico de los artículos originales publicados en la revista *Universitas Scientiarum* (1987-2007). *Universitas Scientiarum*, 2008, **13**(3): 236-244.

* Departamento de Información Científica y Técnica, Facultad de Medicina, Universidad Católica de Córdoba, Argentina.
editorfm@gmail.com

Análise bibliométrica da revista *Universitas Scientiarum*

Diego Campos, MD *

Prezado Editor
Dr. Raul A. Poutou, *Ph.D.*
Universitas Scientiarum, Faculdade de Ciências,
Pontificia Universidad Javeriana

Bibliometria é a ciência que permite a análise quantitativa da produção científica através da literatura, estudando a natureza e o percurso de uma disciplina científica (1, 2, 3). Os indicadores bibliométricos são amplamente utilizados para avaliar pesquisadores, instituições e países, mas os dados não devem ser interpretados de forma isolada, como frequentemente acontece com o fator de impacto (1).

O trabalho de Escorcia Otálora e Poutou Piñales (4) é muito importante não só pela análise bibliométrica do que aconteceu na revista *Universitas Scientiarum* em 20 anos, mas também pela contribuição à bibliometria na América Latina, onde esses tipos de estudo não são rotina, e em muitos países são iniciativas incipientes. Seria importante aprofundar a análise área por área, para conhecer o seu comportamento e propor políticas de pesquisa adequadas em cada uma delas.

Em futuros estudos se podem utilizar mais indicadores, e deve-se começar a pensar num mapa bibliométrico colombiano. Seria bom conhecer o consumo da informação dos cientistas colombianos, e gerar sistemas de impacto nacional ou regional (latino-americanos) para premiar e exigir publicações em revistas locais.

A ciência na América Latina atual realiza uma leitura errada sobre o fator de impacto, o que enfraquece a ciência e as publicações periódicas regionais, por isto, estas pesquisas são necessárias para gerar uma cultura bibliométrica e sugerir correções aos sistemas de avaliação das instituições, revistas e pesquisadores.

Atenciosamente.

Diego Campos, MD
Departamento de Información Científica y Técnica, Facultad de Medicina, Universidad Católica de Córdoba,
Argentina.

Referências

1. Camps, D. Limitaciones de los indicadores bibliométricos en la evaluación de la actividad científica biomédica. *Colombia Médica*, 2008, **39** (1): 74-79.
2. Rousseau R. Indicadores bibliométricos y econométricos en la evaluación de instituciones científicas. *ACIMED*, 2001, **9**: 23-9.
3. Camps D. Estudio bibliométrico general de colaboración y consumo de la información en artículos originales de la revista *Universitas Médica*, período 2002 a 2006. *Universitas Médica*, 2007, **48** (4): 358-365.
4. Escorcia-Otálora TA, Poutou-Piñales RA. Análisis bibliométrico de los artículos originales publicados en la revista *Universitas Scientiarum* (1987-2007). *Universitas Scientiarum*, 2008, **13**(3): 236-244.

* Departamento de Información Científica y Técnica, Facultad de Medicina, Universidad Católica de Córdoba, Argentina.
editorfm@gmail.com