

Hernández, Julia
Quinteros Herrera, Lucía

La ciudad de los estudiantes

**Tesis para la obtención del título de
grado de Arquitecta**

Director: Vegas, Guillermo

Documento disponible para su consulta y descarga en Biblioteca Digital - Producción Académica, repositorio institucional de la Universidad Católica de Córdoba, gestionado por el Sistema de Bibliotecas de la UCC.



[Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial-Sin Obra Derivada 4.0 Internacional.](#)



BITÁCORA DE ESTUDIO TFC

HERNANDEZ, JULIA
QUINTEROS HERRERA, LUCIA



TRABAJO FINAL DE CARRERA

Universidad Católica de Córdoba
Facultad de Arquitectura y Diseño

Titular: Arq. Vegas, Guillermo
Adjunto: Arq. Mgtr. Imwinkelried Ignacio

2025

Hernandez, Julia
Quinteros Herrera, Lucía



LA CIUDAD DE LOS ESTUDIANTES

PARTE I

URBANISMO



00 ÍNDICE

- 01 Elección del sitio
- 02 Antecedentes
- 03 Análisis urbano del sitio
- 04 Diagnóstico
- 05 Referentes
- 06 Propuesta de intervención



01 ELECCIÓN DEL SITIO



Ciudad Universitaria, Córdoba, Argentina.



Punto histórico



Sector que divide



Falta de planificación

¿POR QUÉ CIUDAD UNIVERSITARIA?

Elegimos Ciudad Universitaria porque intervenir en este sector significa proyectar sobre uno de los ámbitos urbanos más valiosos de Córdoba y sobre un campus con más de medio siglo de historia, cuya presencia define la identidad urbana y académica de la ciudad. Es un territorio donde se forman profesionales de todo el país y del exterior, y donde la universidad pública cumple un rol fundamental en la vida educativa y cultural de la región.

El presente masterplan se desarrolla en este ámbito precisamente porque Ciudad Universitaria constituye el principal polo educativo de Córdoba. Su vitalidad académica reúne estudiantes de múltiples provincias y de contextos internacionales, convirtiéndolo en un espacio diverso y dinámico, con un impacto directo en la movilidad, el uso del espacio público y la organización urbana de la ciudad.

A partir de su relevancia territorial, ambiental y funcional, Ciudad Universitaria se presenta como un sitio propicio para el desarrollo de propuestas que mejoren su estructura, potencien su relación con la ciudad y refuercen su funcionamiento como campus integrado.



02 ANTECEDENTES



ORIGEN DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA

La ciudad de Córdoba fue fundada el 6 de julio de 1573 por Jerónimo Luis de Cabrera, en un punto estratégico del interior del Virreinato del Perú: sobre el río Suquia y al pie de las sierras, conectando el Alto Perú con el Río de la Plata.

Su trazado respondió al modelo hispano de damero, con la Plaza Mayor como eje organizador del espacio urbano. Alrededor de esta plaza se distribuyeron los lotes fundacionales, la iglesia, los órganos de gobierno y viviendas de las élites coloniales. La llegada temprana de órdenes religiosas, especialmente los jesuitas, dio forma a una ciudad con fuerte impronta educativa, religiosa y cultural.



ORIGEN DE LA UNIVERSIDAD UNC

Tan solo 40 años después de la fundación de la ciudad, en 1613, los jesuitas establecieron el Colegio Máximo, origen de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC), convirtiéndola en la primera del país y una de las más antiguas de América Latina. Inicialmente dedicada a la formación en teología, filosofía y derecho canónico, fue clave en la consolidación de Córdoba como centro del pensamiento colonial. A partir de 1767, con la expulsión de los jesuitas, pasó a manos de los franciscanos y luego del clero secular. Su influencia se proyectó más allá del ámbito académico con la Reforma Universitaria de 1918, nacida en Córdoba, que impulsó el cogobierno, la autonomía universitaria y la libertad de cátedra en todo el continente.

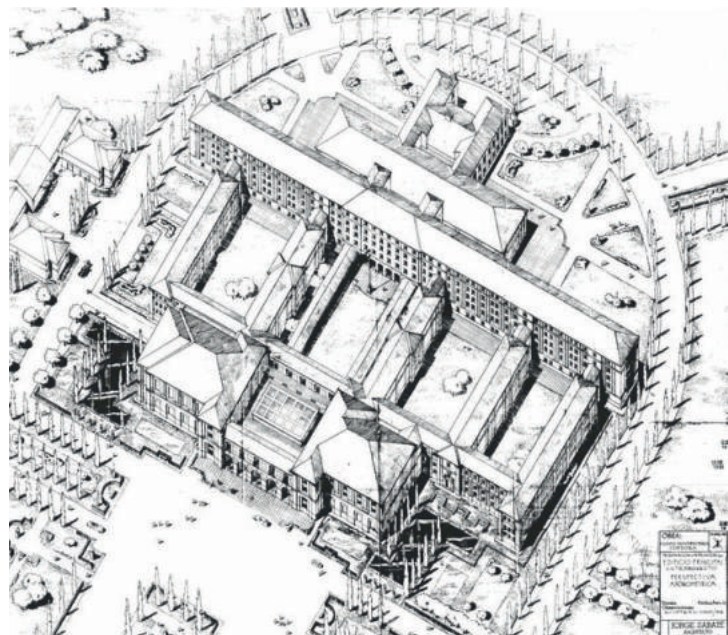


- 01 En1573 se funda la ciudad de Córdoba
- 02 En1613 se establece el Colegio Máximo
- 03 En1918 se produce la Reforma Universitaria
- 04 En1957 se da inicio a las actividades en Ciudad Universitaria

La cercanía en el tiempo y el espacio entre la fundación de Córdoba y la creación de su universidad demuestra que ambas nacen de un mismo proceso estructural. La universidad no fue una institución añadida, sino un componente fundacional central. En la actualidad, Ciudad Universitaria representa la continuidad de esa tradición, heredera del legado educativo de la Manzana Jesuítica.

CIUDAD UNIVERSITARIA: INTERVENCIONES ARQUITECTÓNICAS

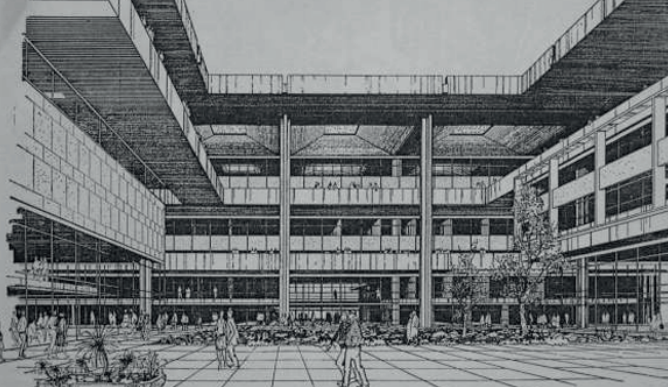
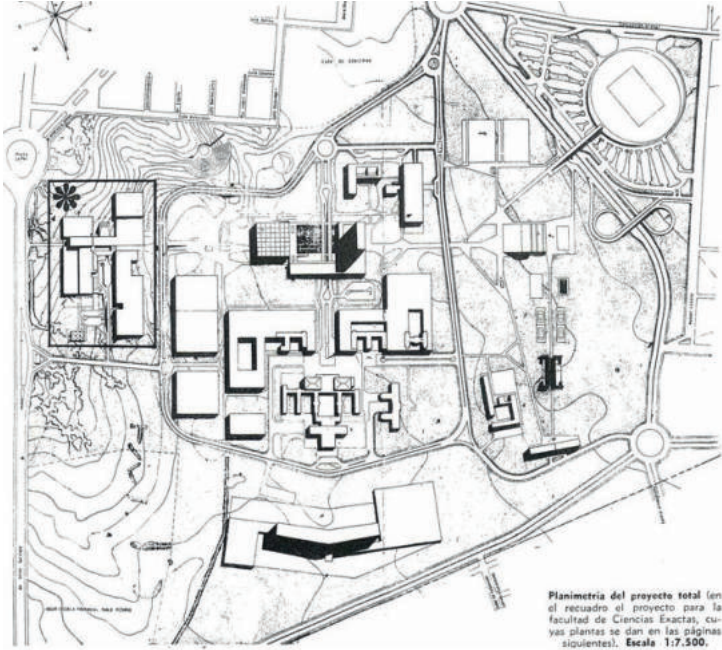
- 05 Proyecto Sabaté (FEP – Peronismo) 1952 – 1955: Reformula el Pabellón Principal para mejorar su funcionamiento y darle un carácter monumental. Busca ordenar el conjunto, jerarquizar el acceso y crear un edificio emblemático. Queda inconcluso tras 1955.



- 06 Intervención de la Revolución Libertadora 1955 – 1958: Se modifica la fachada para eliminar la imagen asociada al peronismo y adoptar un lenguaje clasicista. La intención es reescribir simbólicamente el edificio según el nuevo régimen.
- 07 La Padula y el Plan Regulador 1954 – 1962: Integra la CU al crecimiento urbano de Córdoba como pieza estratégica entre centro y periferia. Su intención es descentralizar, crear un nuevo polo académico y consolidar el rol urbano de la UNC.
- 08 Ocupación y vida universitaria 1960: La CU se activa progresivamente con facultades, artes y eventos culturales. Se convierte en espacio de sociabilidad, debate y nuevas identidades estudiantiles.
- 09 Concurso Nacional de Planificación 1960 – 1962: El proyecto ganador propone un campus moderno, ordenado por circulación anillar, zonificación y pabellones nuevos. Intenta unificar criterios y proyectar el crecimiento a largo plazo.

CIUDAD UNIVERSITARIA:
INTERVENCIONES ARQUITECTÓNICAS

10 Proyecto Rébora-Cuenca-Pardina 1966: Propone un edificio central integrador que reorganice toda la vida académica. Su intención es pensar la universidad como unidad orgánica más que como facultades dispersas. Queda inconcluso tras 1955.



11 Décadas siguientes • Crecimiento heterogéneo
El campus continúa expandiéndose sin un plan único, generando piezas aisladas y sectores desarticulados.

CIUDAD UNIVERSITARIA: INTERVENCIONES ARQUITECTÓNICAS

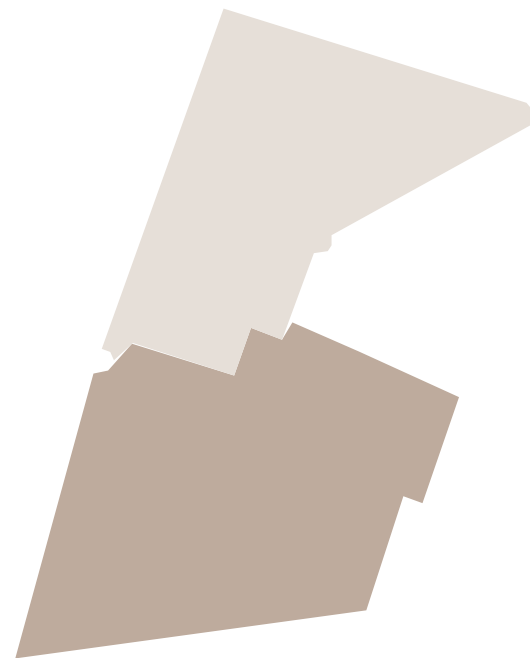
12 Intervenciones del arquitecto Miguel Ángel Roca 1990 – 2000: Introduce edificios de fuerte presencia formal y material, que buscan actualizar la imagen institucional y reordenar áreas del campus. Sus obras suponen un giro estilístico respecto de lo previo y marcan un hito dentro de la evolución de la CU.



La historia de Ciudad Universitaria evidencia, planes reguladores que llegan tarde, que no logran sostenerse en el tiempo y que rara vez se continúan de manera coherente entre una gestión y la siguiente. Cada intento de planificación quedó interrumpido, modificado o reemplazado antes de consolidarse, generando un territorio donde conviven trazas pensadas con visión urbana y piezas incorporadas de forma espontánea o aislada.

Esta falta de continuidad proyectual derivó en un campus fragmentado, con bordes indefinidos, espacios residuales y edificaciones que responden más a necesidades momentáneas que a un criterio integral.

Como resultado, el campus se convirtió en un mosaico de capas históricas, que nunca lograron articularse bajo un proyecto común. Y justamente por eso, intervenir hoy en Ciudad Universitaria implica asumir este diagnóstico: entender que su estado actual no proviene de un único error, sino de la ausencia persistente de un plan sostenido en el tiempo.



NUEVA CÓRDOBA: LA RESIDENCIA DE LOS ESTUDIANTES

Nueva Córdoba se ha consolidado como un barrio predominantemente estudiantil. La cercanía con la Ciudad Universitaria, sede de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC), y otras instituciones educativas ha convertido al barrio en un lugar de residencia y tránsito para estudiantes de diversas partes del país.

Según datos del Censo Provincial de 2008, este sector contaba con 37231 habitantes, siendo uno de los barrios más poblados de la ciudad. Con una superficie de 123 hectáreas, esto representa una densidad de alrededor de 30.000 habitantes por kilómetro cuadrado. Aunque no existen cifras oficiales exactas sobre la cantidad de estudiantes que residen en el barrio, se estima que una proporción significativa de la población permanente son estudiantes universitarios.

Sin embargo, la falta de integración de Ciudad Universitaria con Nueva Córdoba impide que funcione como un verdadero campus abierto, inclusivo y activo, acorde al rol urbano e histórico que le corresponde.

NUEVA CÓRDOBA: ESTUDIO DEL MERCADO INMOBILIARIO

Nueva Córdoba es uno de los barrios más demandados de la ciudad, especialmente por estudiantes y jóvenes profesionales, debido a su proximidad a la Ciudad Universitaria, su oferta cultural y gastronómica, y su excelente conectividad.

Los precios de alquiler en Nueva Córdoba varían según las características del inmueble:

Departamentos de 1 dormitorio: entre \$700.000 y \$1.000.000 mensuales.

Departamentos de 2 dormitorios: entre \$1.200.000 y \$1.500.000 mensuales, dependiendo de la ubicación y las comodidades.

Residencias universitarias: entre \$300.000 y \$400.000, ubicadas en el centro o alrededores de Ciudad Universitaria, viviendas compartidas o habitaciones individuales, con las reglamentaciones propias de la residencia.

Estos valores pueden fluctuar dependiendo de la ubicación exacta, las comodidades del edificio (como amenities o seguridad) y el estado del inmueble.

En mayo de 2025, el Salario Mínimo, Vital y Móvil en Argentina ronda los \$334.800 mensuales. Frente a este dato, si comparamos los precios actuales del mercado inmobiliario en el barrio Nueva Córdoba, el contraste es alarmante.

En este contexto, sostener una vida estudiantil en Nueva Córdoba se vuelve extremadamente complejo. Para un estudiante que percibe ingresos cercanos al salario mínimo o que directamente depende de ayuda familiar, el costo del alquiler representa una carga desproporcionada que deja muy poco margen para afrontar gastos básicos como alimentación, transporte, servicios y materiales de estudio.

Esta situación, a su vez, condiciona los tiempos y la dedicación que requiere una trayectoria académica. Muchos estudiantes deben trabajar jornadas extensas para sostener sus gastos, reduciendo su disponibilidad para asistir a clases o estudiar. En numerosos casos, esta sobrecarga deriva en el abandono de la carrera o en un rendimiento académico afectado.

Además, muchas personas se ven obligadas a elegir alternativas académicas distintas, simplemente porque el costo de vivir en Córdoba supera sus posibilidades. Esto genera frustración, limita oportunidades y profundiza desigualdades en el acceso a la educación superior.

En síntesis, el panorama habitacional de Nueva Córdoba no solo encarece la vida universitaria: también condiciona el derecho a estudiar, impactando directamente en la continuidad, el rendimiento y las decisiones vocacionales de miles de estudiantes que buscan formarse en la UNC.

ESTUDIO DE LA POBLACIÓN
UNIVERSITARIA UNC

ANÁLISIS DEMOGRÁFICO



Población de Córdoba Capital
1.505.250

ESTUDIANTES UNC



Estudiantes de grado y pregrado
166.840

ESTUDIANTES S/PROCEDENCIA



Estudiantes argentinos
162.491



Estudiantes extranjeros
679

ESTUDIANTES/ PROCEDENCIA



Estudiantes de Córdoba capital
66.376



Estudiantes del interior de Córdoba
53.102



Estudiantes de otras regiones
43.013

ESTUDIANTES S/ SEXO



Estudiantes hombres
57.252



Estudiantes mujeres
109.567

FORMAS DE COSTEAR LOS ESTUDIOS



Estudiantes que reciben ayuda familiar
117.981



Estudiantes que trabajan para
pagar la carrera
58.085



Estudiantes con becas para
pagar la carrera
8.767



Estudiantes con planes sociales
para pagar la carrera
5.162

ESTUDIANTES DEPORTISTAS



Estudiantes que practican deporte
99.083



Estudiantes que practican
deporte en la UNC
4.216

ESTUDIANTES CON HIJOS



21.598

DOCENTES UNC



Cantidad de cargos docentes
10.457



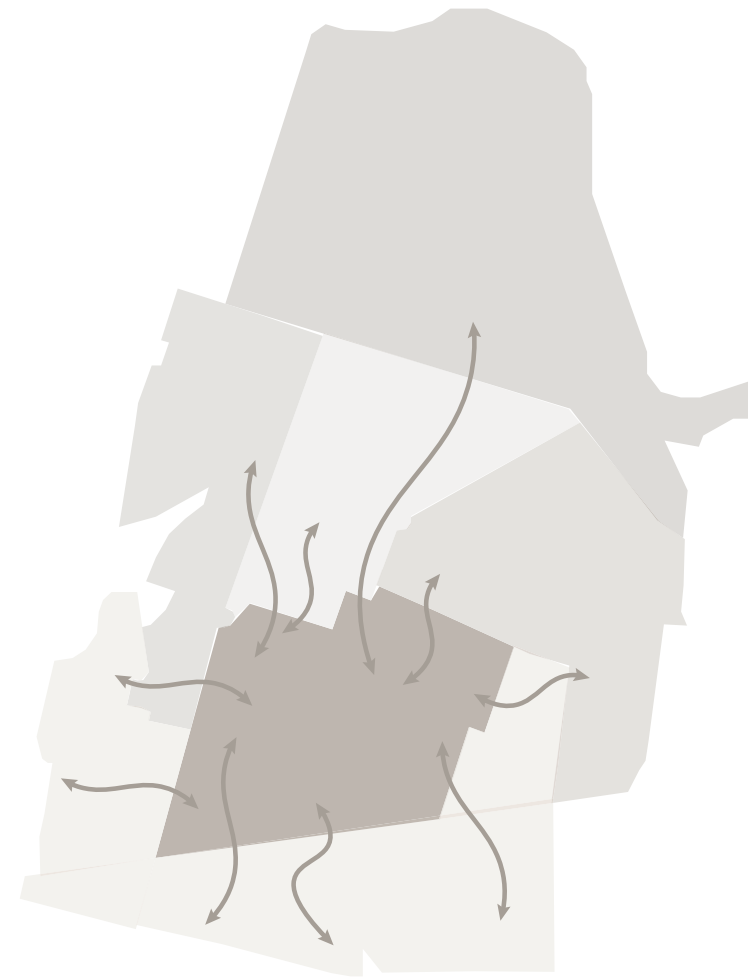
Cantidad de cargos no docentes
3.352

¿QUÉ QUEREMOS LOGRAR?

Queremos construir una visión integral para Ciudad Universitaria que permita superar las fragmentaciones y déficits que hoy condicionan su funcionamiento. El objetivo es consolidar un campus que esté mejor conectado, más accesible y plenamente integrado a la ciudad, fortaleciendo su rol como nodo académico, cultural y social.

Buscamos que Ciudad Universitaria deje de operar como un territorio aislado y pueda relacionarse de manera activa con los barrios que la rodean, generando bordes más claros, accesos legibles y recorridos continuos. Al mismo tiempo, aspiramos a mejorar las condiciones de habitabilidad y permanencia del estudiantado mediante la incorporación de espacios y servicios que respondan a las necesidades reales de quienes viven y transitan el campus.

La idea inicial apunta a organizar y orientar el crecimiento futuro del sector a partir de criterios urbanos coherentes: una estructura más clara, un sistema de espacio público articulado, mayor diversidad de usos y un funcionamiento más equilibrado entre lo académico, lo residencial y lo cultural. En definitiva, queremos lograr un campus que refleje su importancia dentro de Córdoba, que acompañe a su comunidad universitaria y que se constituya como un espacio abierto, inclusivo y conectado con la ciudad que lo rodea.



Ciudad Universitaria como punto estratégico, cercano a barrios importantes.

03 ANÁLISIS URBANO

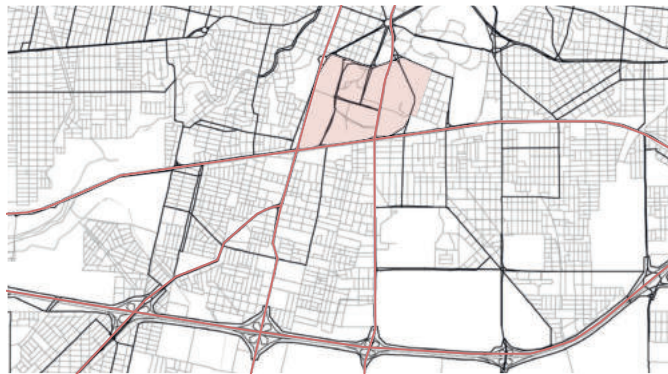
A partir del análisis urbano del sector se pretende comprender cómo funciona el espacio y la sociedad que lo habita. Para ello, se comienza por estudiar su relación con el resto de la ciudad: qué vías lo conectan, cómo se configuran sus bordes y a través de qué medios las personas acceden al lugar.

No obstante, el interés no se limita únicamente a su vinculación externa, sino también al modo en que el espacio funciona internamente. En este sentido, se analiza la movilidad dentro del campus, prestando especial atención a la jerarquía de las vías, las velocidades de circulación, la presencia y calidad de los recorridos peatonales, y los distintos tipos de accesos.

Además, se estudia la estructura del espacio público, considerando el rol de la vegetación en la conformación del paisaje urbano, la relación entre llenos y vacíos, la lógica de implantación de las edificaciones existentes y los usos que albergan.

Estos y otros factores permiten interpretar las dinámicas reales del lugar, detectar conflictos, identificar usos desarticulados y reconocer oportunidades de mejora tanto en términos de movilidad como de espacio público y planificación edilicia.

MOVILIDAD: VÍAS PRINCIPALES



● Vías conectoras de Ciudad Universitaria con otros puntos de la ciudad

Estos mapeos nos permiten identificar las principales vías que rodean a Ciudad Universitaria, destacando su proximidad a corredores de rápida circulación como la Av. Vélez Sarsfield, Av. Cruz Roja, Av. Ambrosio Olmos y la Circunvalación. Esta ubicación ofrece una ventaja en términos de accesibilidad y conexión rápida con distintos puntos de la ciudad. Sin embargo, la presencia de estas vías de alto flujo también genera bordes poco seguros y limita la integración peatonal con el entorno inmediato. En conjunto, el mapeo revela una condición dual: buena conectividad vehicular, pero límites urbanos que requieren mayor atención.

REFERENCIAS

● Calles principales



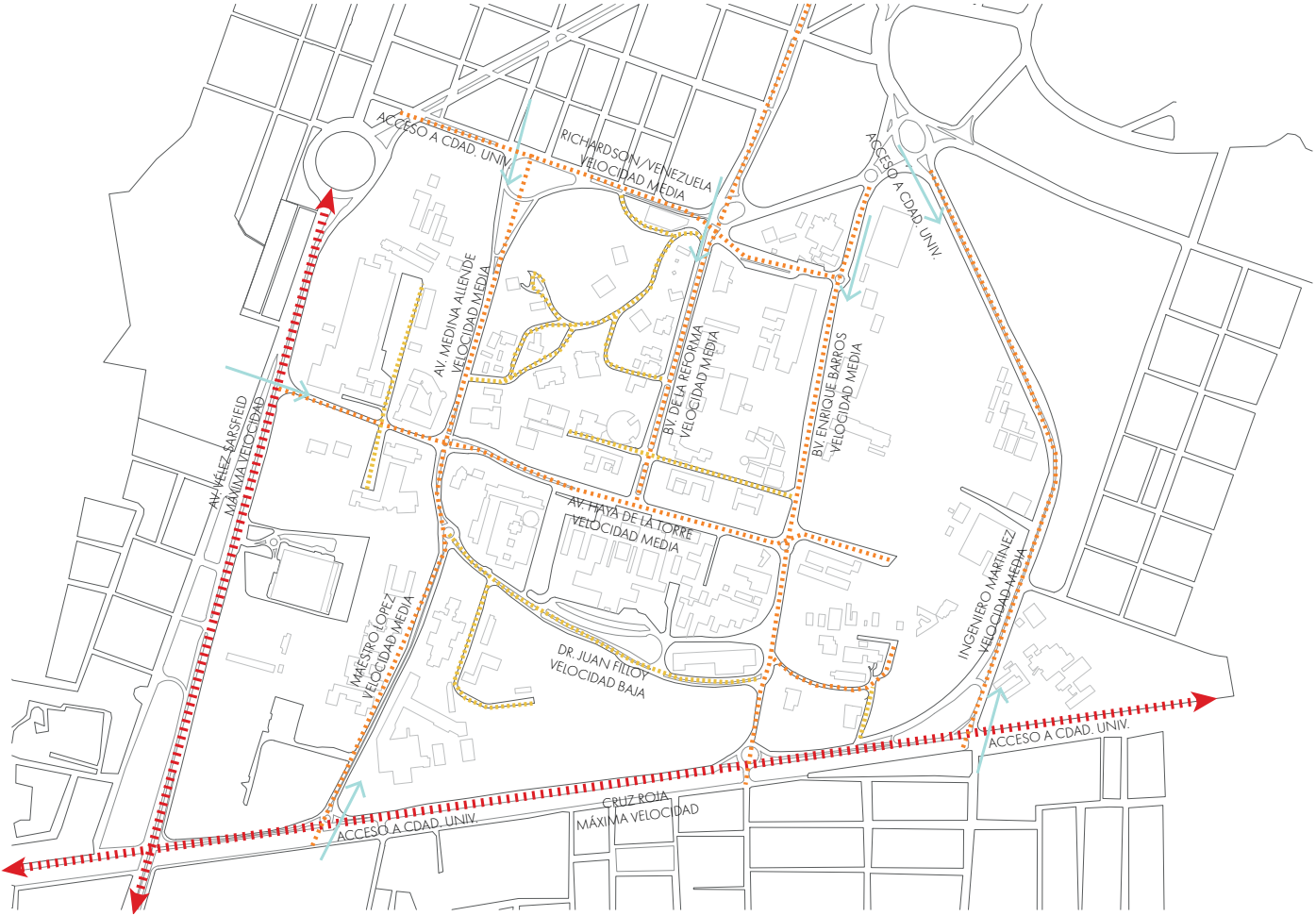
MOVILIDAD: SENDAS VEHICULARES

En este mapeo se analizan las sendas de uso vehicular, cuáles son las velocidades con las que se transitan y por dónde es posible acceder al sector utilizando estos medios de transporte.

Podemos detectar una evidente falta de organización vial dentro del sector analizado. Los accesos hacia Ciudad Universitaria resultan poco claros y se encuentran dispersos, lo que dificulta la comprensión de las rutas de ingreso. Asimismo, varias vías se interrumpen o no presentan continuidad, generando confusión en los recorridos y limitando la eficiencia de la circulación vehicular. Esta combinación evidencia la necesidad de una mejor estructuración vial que facilite la movilidad y el entendimiento del entorno urbano.

REFERENCIAS

- Alta
- Media
- Baja
- Accesos vehiculares



MOVILIDAD: BICISENDAS

A partir de este estudio se pretende registrar las sendas destinadas al uso de bicicletas y cómo se conectan estas con los bordes más cercanos del sector.

Las rutas destinadas al uso de bicicletas aparecen fragmentadas, se interrumpen abruptamente y no logran articularse de manera eficiente con los bordes ni con los principales accesos a Ciudad Universitaria. Esta discontinuidad no solo dificulta la circulación fluida, sino que también desalienta el uso de la bicicleta como medio de transporte cotidiano. La bicicleta constituye una alternativa de movilidad accesible, económica y sostenible, especialmente pertinente en un entorno universitario. Sin embargo, la ausencia de una estructura vial adecuada dentro de Ciudad Universitaria obliga a quienes se desplazan en bicicleta o incluso caminando a exponerse a trayectos inseguros.

REFERENCIAS

Bicisendas



MOVILIDAD: SENDAS DE USO PEATONAL

En este caso se estudian las sendas de uso peatonal, cuáles son las más concurridas y cuáles son los accesos.

En este mapeo se pone en evidencia, una vez más, la falta de una estructura clara y continua de movilidad dentro del sector. Las veredas aparecen fragmentadas, se interrumpen sin una lógica aparente y no conforman un sistema organizado que acompañe los recorridos cotidianos de quienes transitan a pie. A esto se suma la ausencia de postes de luz, señalización y mobiliario urbano adecuado, elementos fundamentales para garantizar seguridad, orientación y confort en los desplazamientos peatonales. Como consecuencia, las personas terminan caminando por trazas improvisadas, atravesando espacios verdes o bordeando edificios sin un sendero definido, lo que no solo genera situaciones de riesgo e incomodidad, sino que también contribuye al desgaste y deterioro del paisaje natural del campus.

REFERENCIAS

Sendas de uso peatonal



BORDES

En este mapeo se analiza el carácter de los bordes que rodean a Ciudad Universitaria, con el objetivo de comprender cómo el entorno inmediato influye en su funcionamiento, su integración urbana y las posibilidades de establecer conexiones más fluidas con la ciudad.

A partir del análisis, se reconoce que la mayor parte del perímetro está conformado por bordes residenciales que, pese a su proximidad, se encuentran completamente desconectados de Ciudad Universitaria. No existe un vínculo, lo que genera una frontera rígida y poco articulada entre ambos ámbitos.

Como aspectos positivos, la presencia de centros de salud en las cercanías aporta servicios esenciales que potencian el entorno y pueden reforzar la accesibilidad del área. Asimismo, la existencia de un amplio espacio verde público cercano —en continuidad con el Parque Sarmiento— se presenta como una oportunidad estratégica para establecer un vínculo más fuerte entre Ciudad Universitaria y uno de los principales pulmones verdes de la ciudad.



EQUIPAMIENTO URBANO

Se analizan qué tipo de servicios se le ofrece a la sociedad, ya sea de salud, seguridad, alimentación, entre otros.

Este mapeo identifica el equipamiento urbano presente en Ciudad Universitaria y permite evaluar cómo acompaña la vida cotidiana del campus. Se observa una buena presencia de centros médicos, tanto públicos como privados, lo cual resulta positivo para la atención sanitaria. Sin embargo, solo existe un comedor universitario para toda la comunidad estudiantil y apenas dos o tres comercios dispersos, lo que evidencia una oferta de servicios limitada. En conjunto, el mapeo destaca la necesidad de ampliar y diversificar el equipamiento para responder mejor a las necesidades del campus.

REFERENCIAS

- Auditorio
- Comedor Universitario
- Hospitales / farmacias
- Cajeros
- Comidas
- Comercios



FUNCIONES

Este mapeo permite reconocer la organización funcional dentro de Ciudad Universitaria, donde se observa un campus estructurado en sectores claramente definidos: áreas académicas, zonas deportivas, espacios patrimoniales y culturales, y sectores laborales vinculados al funcionamiento institucional. Esta distribución lógica de usos constituye uno de los principales aspectos positivos.

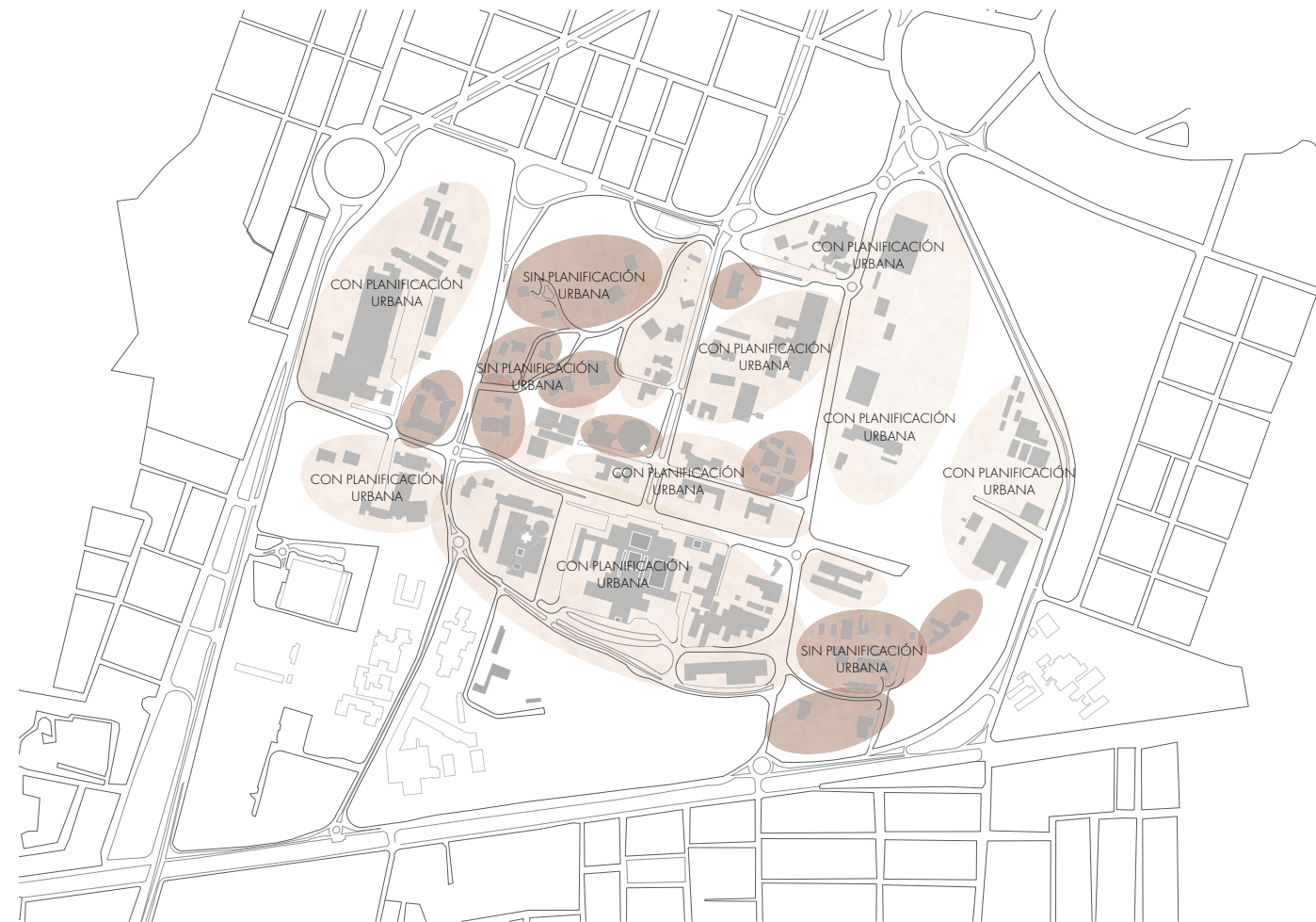
Sin embargo, también se identifican ciertos espacios que no pertenecen a la UNC pero que se encuentran insertos o colindantes al campus, formando parte indirecta del mismo. La presencia de estos equipamientos externos introduce fragmentaciones y genera límites difusos en la estructura del campus, dificultando una lectura integral y una gestión más coherente del territorio universitario.



LLENOS Y VACÍOS - DISPOSICIONES VOLUMÉTRICAS



Este mapeo de llenos y vacíos permite distinguir los edificios que responden a una planificación urbana coherente de aquellos que no logran integrarse al tejido de Ciudad Universitaria. Por un lado, se reconocen construcciones cuya ubicación, escala y relación con las calles mantienen una lógica ordenada que refuerza la estructura y diseño urbano integral del campus. Por otro, aparecen edificaciones cuya implantación y morfología no dialogan con el contexto, dando la impresión de haber sido insertadas sin considerar la planificación existente y contribuyendo al desorden general del área. Estas piezas, diseñadas más para diferenciarse que para integrarse, aportan al desorden y fragmentación que caracterizan algunas áreas de Ciudad Universitaria.



ANÁLISIS DE ACTIVIDAD DIURNA

El mapeo de actividad diurna evidencia un intenso movimiento dentro de Ciudad Universitaria. Durante la mañana y la tarde, la presencia de estudiantes, docentes y personal convierte al campus en un espacio activo y dinámico. Este flujo constante de personas favorece la seguridad, permite recorrer el sector sin dificultades y sostiene una vida académica y social plena. En este escenario, los espacios públicos y circulaciones funcionan de manera fluida, acompañando el ritmo diario del ámbito universitario.



ANÁLISIS DE ACTIVIDAD NOCTURNA

En cambio, el mapeo de actividad nocturna revela un fuerte contraste. Al ser un entorno con un carácter académico, la oferta de clases en horario nocturno es reducida y, en muchos casos, poco elegida por el alumnado debido a la sensación de inseguridad. La falta de movimiento, la escasa iluminación y la ausencia de actividades generan un campus desierto y poco atractivo para transitar. Como resultado, muchas personas prefieren evitar atravesar Ciudad Universitaria durante la noche, optando por rutas alternativas que perciben como más seguras.



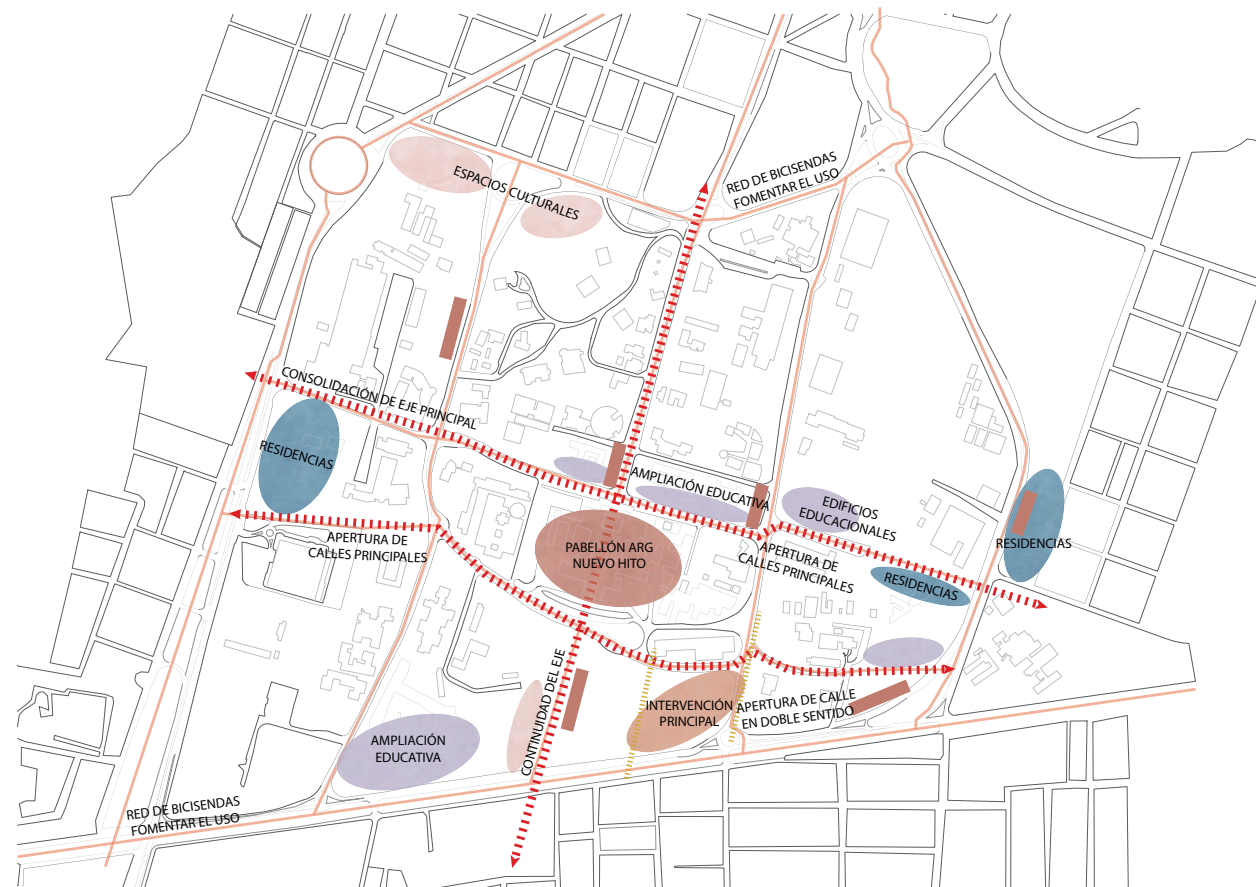


04 DIAGNÓSTICO

DIAGNÓSTICO DE CIUDAD UNIVERSITARIA

El Campus UNC presenta una serie de déficits urbanos que dificultan su integración tanto interna como con la ciudad. Se reconocen problemas estructurales vinculados a la conectividad, a la falta de continuidad en su movilidad peatonal, ciclística y vehicular, y a una expansión poco planificada que generó un tejido fragmentado y heterogéneo. Esto se combina con bordes poco articulados, equipamientos distribuidos de manera desigual y una marcada diferencia entre su actividad diurna y nocturna.

Además, la carencia de oferta cultural abierta a la comunidad, la ausencia de residencias estudiantiles y la presencia de edificios implantados sin responder a una lógica urbana coherente refuerzan la desconexión y dificultan la construcción de un campus integrado, accesible y vivible. En conjunto, la UNC aparece como un territorio con gran potencial, pero actualmente afectado por discontinuidades y vacíos que limitan su funcionamiento y su relación con la ciudad.





SITUACIÓN ACTUAL - BORDE CALLE RICHARDSON/VENEZUELA



PROSPECTIVA - BORDE CALLE RICHARDSON/VENEZUELA



IMAGEN OBJETIVO





05 REFERENTES

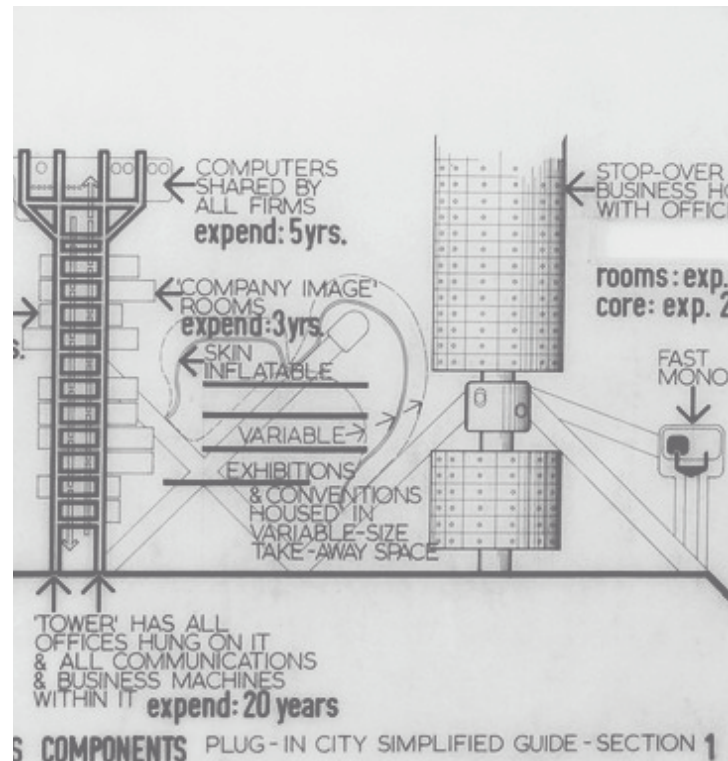
THE PLUG IN CITY

PETER COOK, ARCHIGRAM

Inspirado en los postulados de la arquitectura radical de los años 60, este proyecto conceptual propone una ciudad como infraestructura base y sistema abierto, donde las unidades funcionales (residencias, equipamientos, conectores) se acoplan modularmente, permitiendo responder a cambios sociales, tecnológicos y espaciales sin modificar la estructura principal.

Cada módulo es autónomo, intercambiable y evolutivo, promoviendo una forma urbana reversible, progresiva y adaptativa.

Este enfoque permite concebir al campus no como una estructura rígida, sino como un organismo en constante reconfiguración, capaz de incorporar nuevas demandas sin comprometer el equilibrio del entorno, integrando progresivamente vivienda, servicios y espacio público en diálogo con la ciudad.



UNIVERSIDAD DE HARVARD

CAMBRIDGE, ESTADOS UNIDOS

Harvard tiene un campus más orgánico y monumental, con edificios que conforman patios y espacios verdes centrales. Su configuración genera un fuerte sentido de comunidad y contención espacial, además de promover la permanencia del estudiante dentro del campus. Lo que tomamos para el proyecto:

El uso del vacío construido como articulador del espacio público, proponiendo plazas, patios o pulmones que dan calidad al habitar.

La jerarquización del recorrido peatonal, articulando entre edificios y favoreciendo la permanencia y el encuentro. La proporción y escala humana, útil como contrapunto frente a grandes masas construidas en Ciudad Universitaria.



06 PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

Reconociendo el valor estratégico y simbólico de Ciudad Universitaria, el proyecto se basa en un diagnóstico que identifica una serie de déficits urbanos que limitan su pleno funcionamiento como tejido integrador dentro del ecosistema de la ciudad. Estos déficits han sido agrupados en cuatro índices fundamentales: movilidad, educativo, cultural y residencial. A partir de este marco, se propone una estrategia de intervención que no parte de la tabula rasa, sino que trabaja a partir de lo existente, resignificándolo.

El concepto rector del proyecto se inspira en la noción de plug-in, interpretada y adaptada bajo el nombre “Sistema Modular de Activación Urbana”. Este sistema propone la incorporación progresiva de módulos programáticos, flexibles y replicables, que se insertan en el tejido urbano con el objetivo de articular y fortalecer los índices mencionados.

Cada módulo actúa como una unidad funcional autónoma, pero a su vez, como parte de una red mayor, generando sinergias entre sí. De esta manera, se habilita una matriz de crecimiento urbano adaptable y de bajo impacto, capaz de activar espacios residuales, mejorar la accesibilidad, fomentar el intercambio cultural, dinamizar la vida académica y resolver carencias habitacionales.



Calle Haya de la Torre
Facultad de Medicina
Posibilidad de ampliación
Educativa



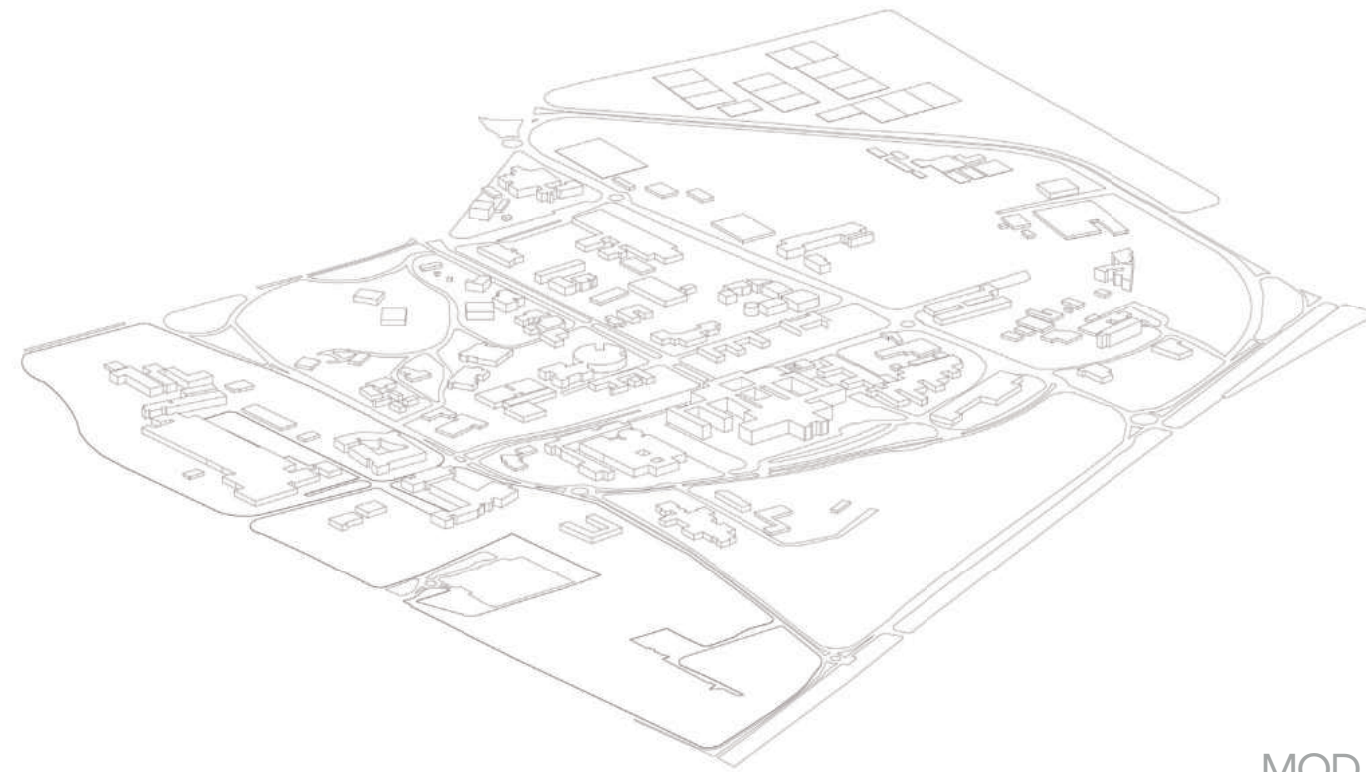
Calle Richardson
Espacio baldío
Posibilidad de construcción
de sector Cultural

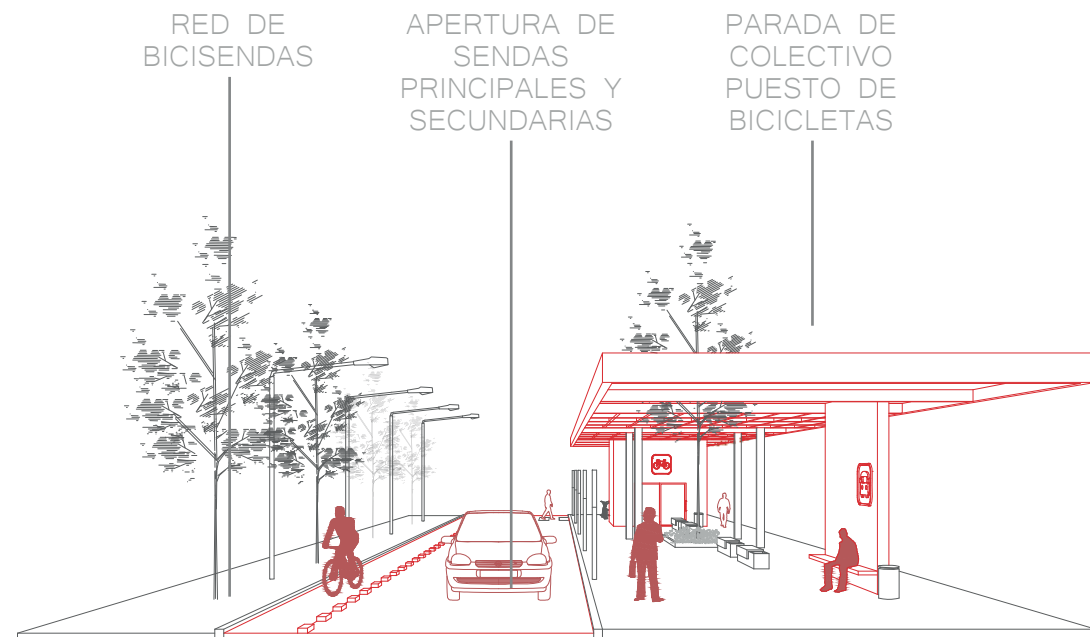


Av. Medina Allende
Falta de Bicisenda
Posibilidad de conexión a
sendas existentes
Movilidad



Cruz Roja Argentina
Terreno Baldío
Posibilidad de construcciónSector
Residencial



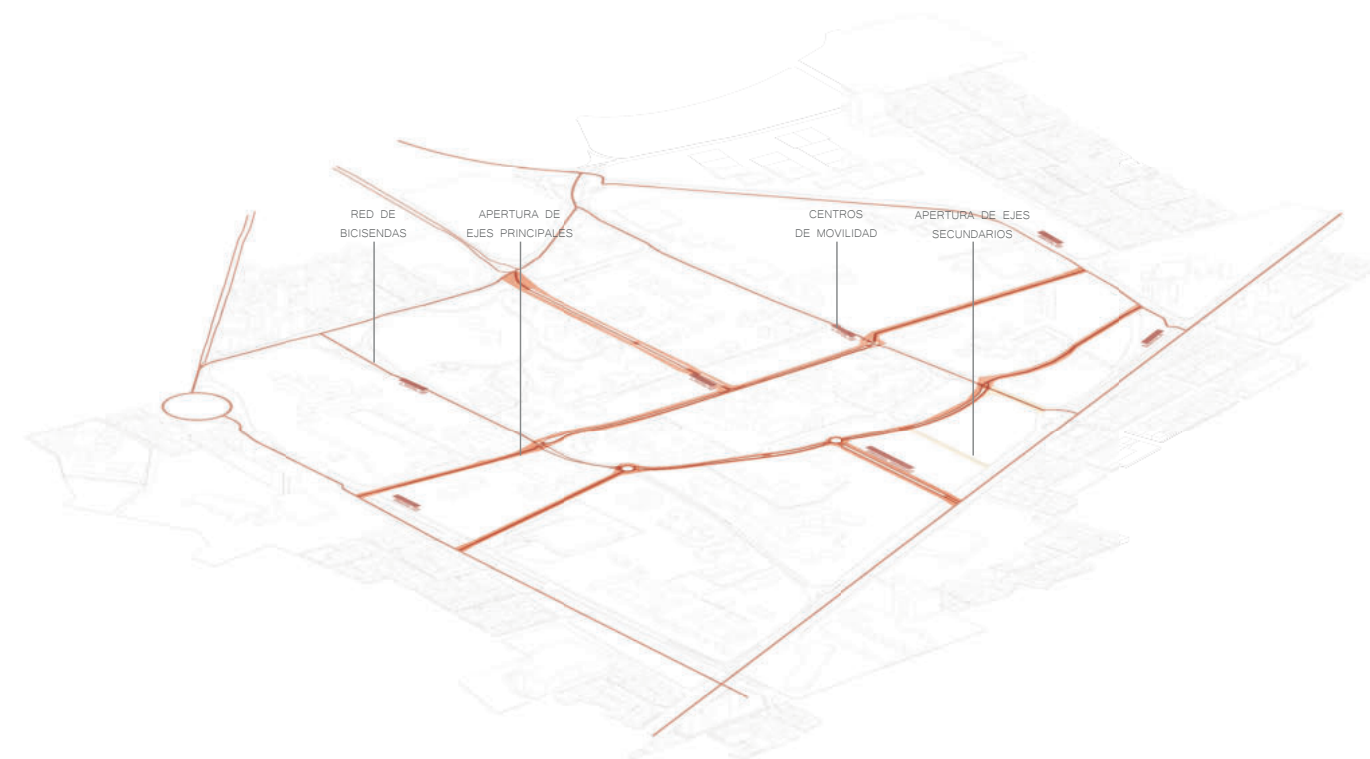


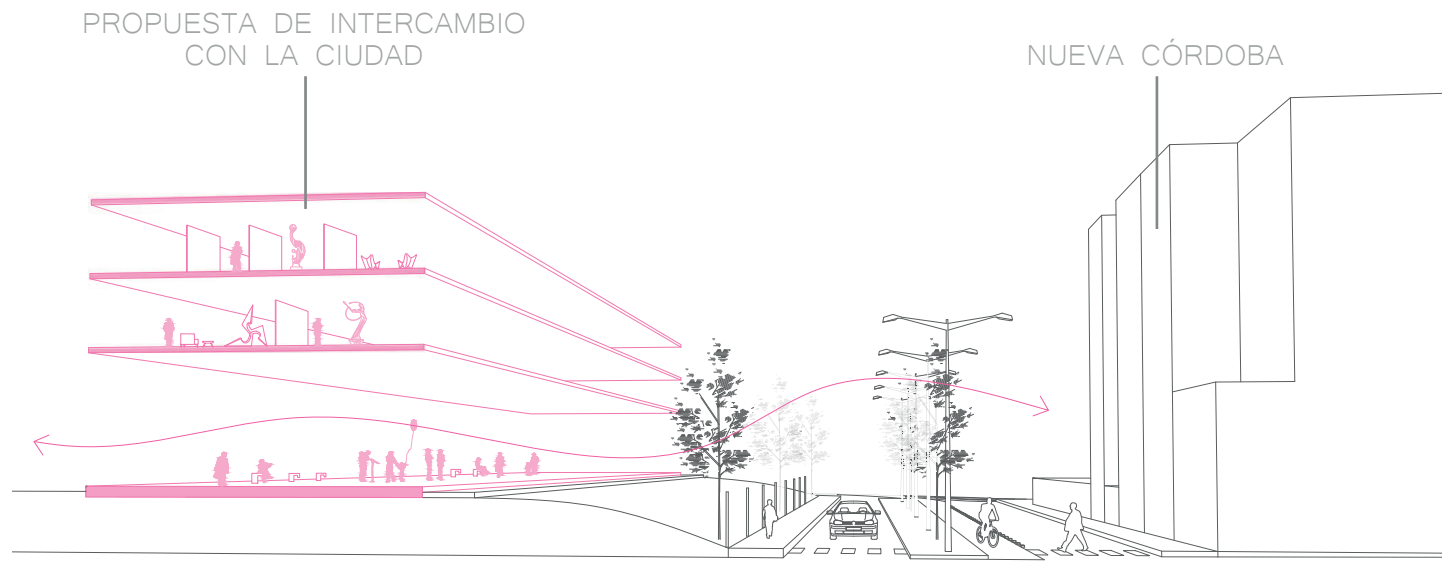
PROBLEMA:

La red de bicisendas está fragmentada y el campus carece de una estructura clara de accesos, lo que dificulta la conexión interna y con el entorno.

SOLUCIÓN:

Se proyecta la apertura de calles principales y la consolidación de una red continua de bicisendas, mejorando la circulación, el acceso y la organización general del sector.



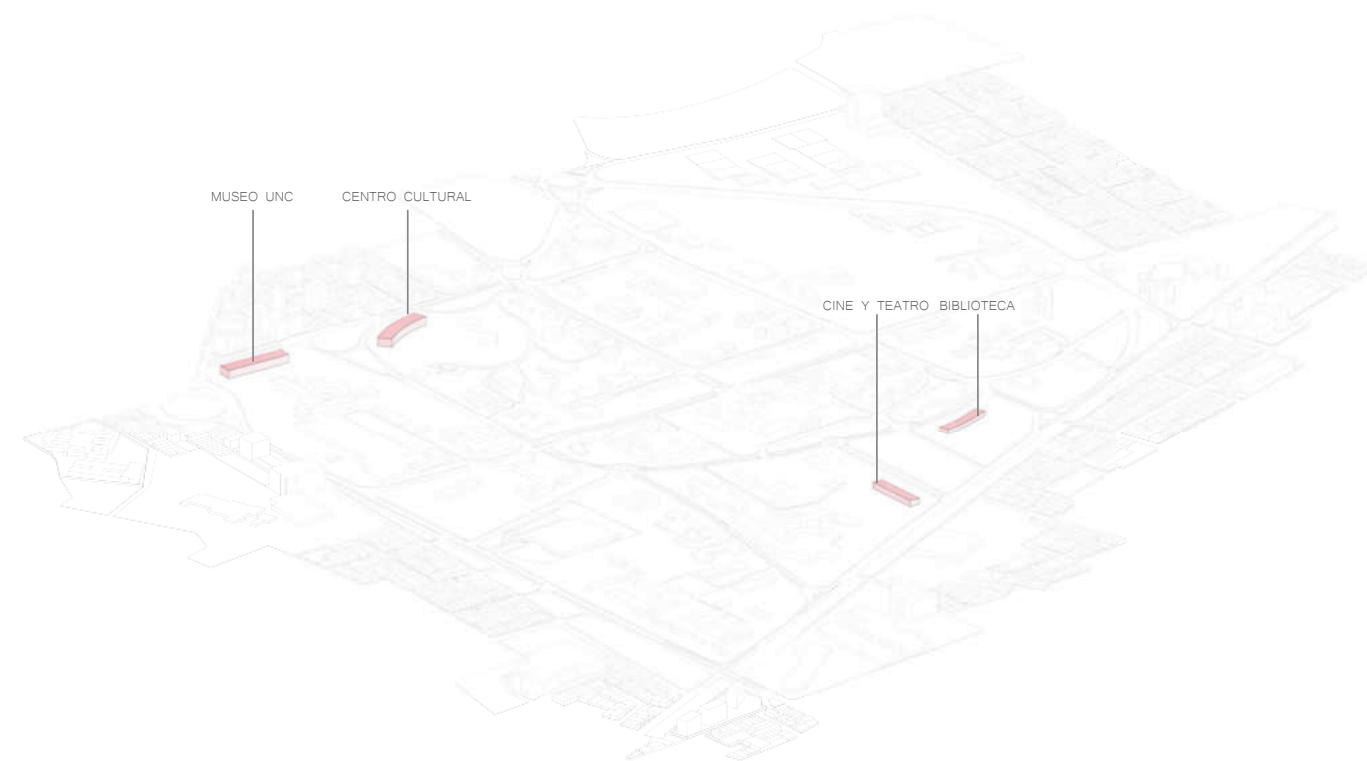


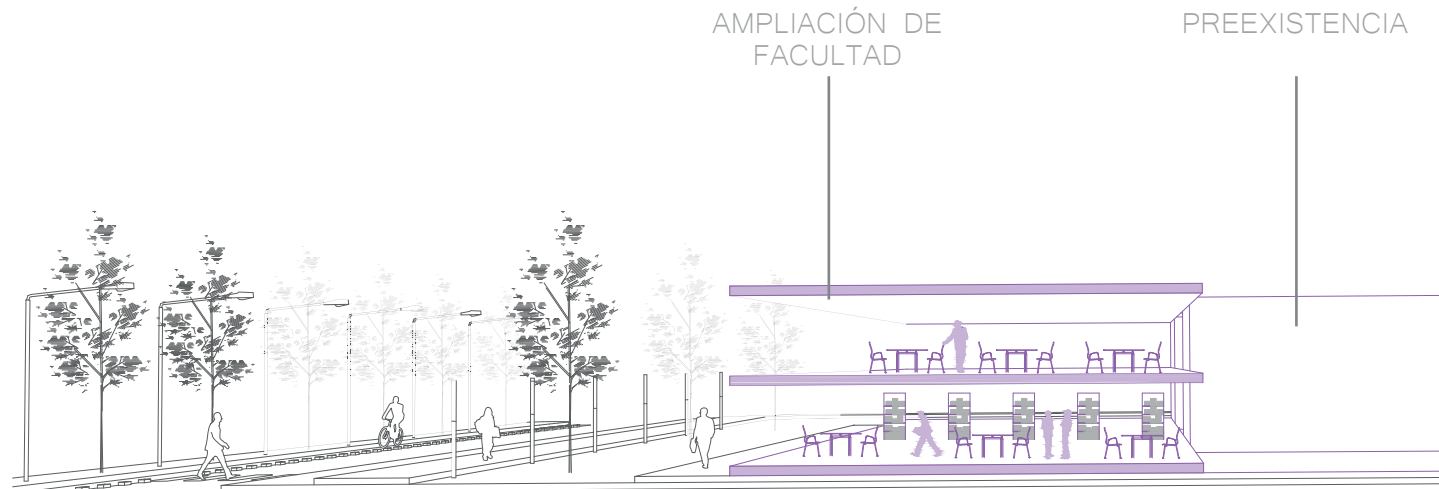
PROBLEMA:

Existen vacíos urbanos desaprovechados que limitan el vínculo entre la universidad y la comunidad.

SOLUCIÓN:

Se incorporan equipamientos culturales abiertos que activen los bordes y fomenten el intercambio social.



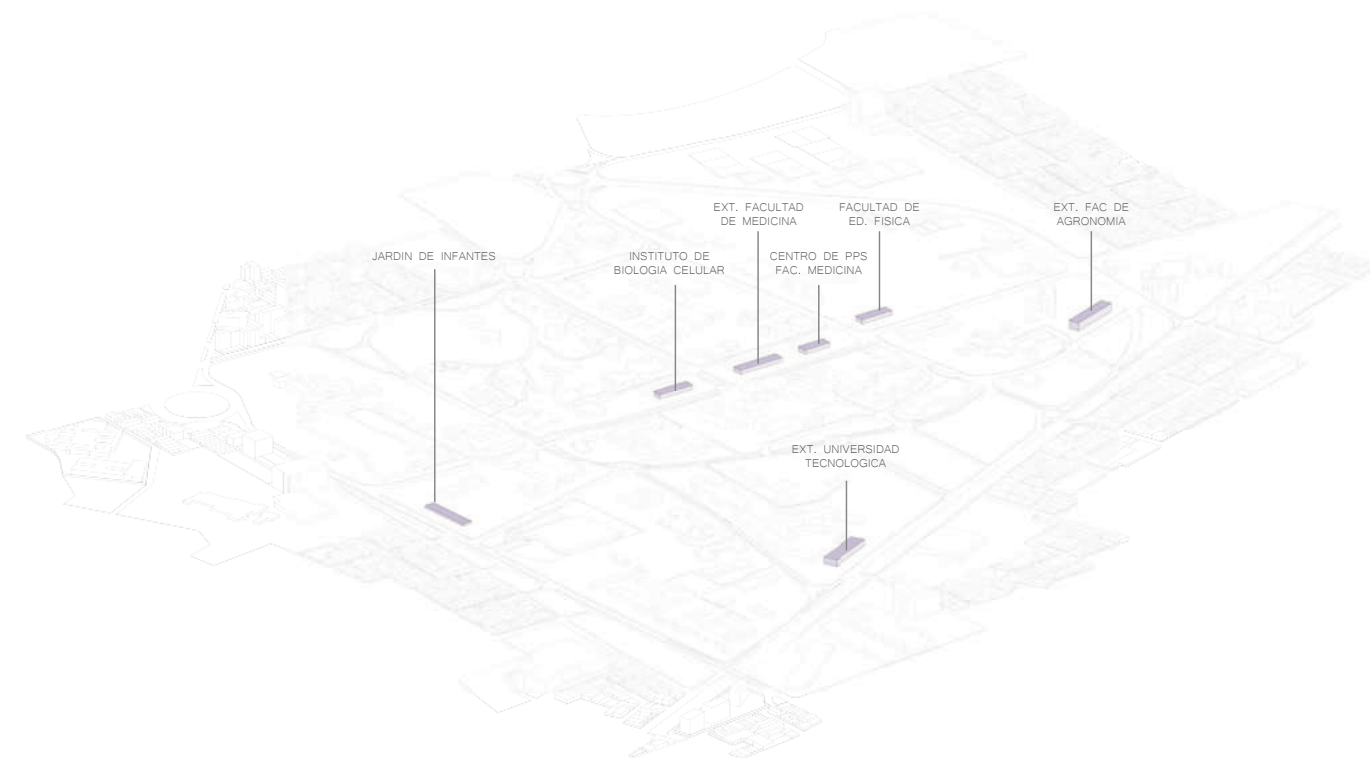


PROBLEMA:

La expansión edilicia desordenada ha fragmentado el funcionamiento y la imagen del campus.

SOLUCIÓN:

Se introducen módulos que permiten una expansión planificada y articulada con lo existente.



RESIDENCIAS
UNIVERSITARIAS

INTERCAMBIO CON
BARRIOS RESIDENCIALES

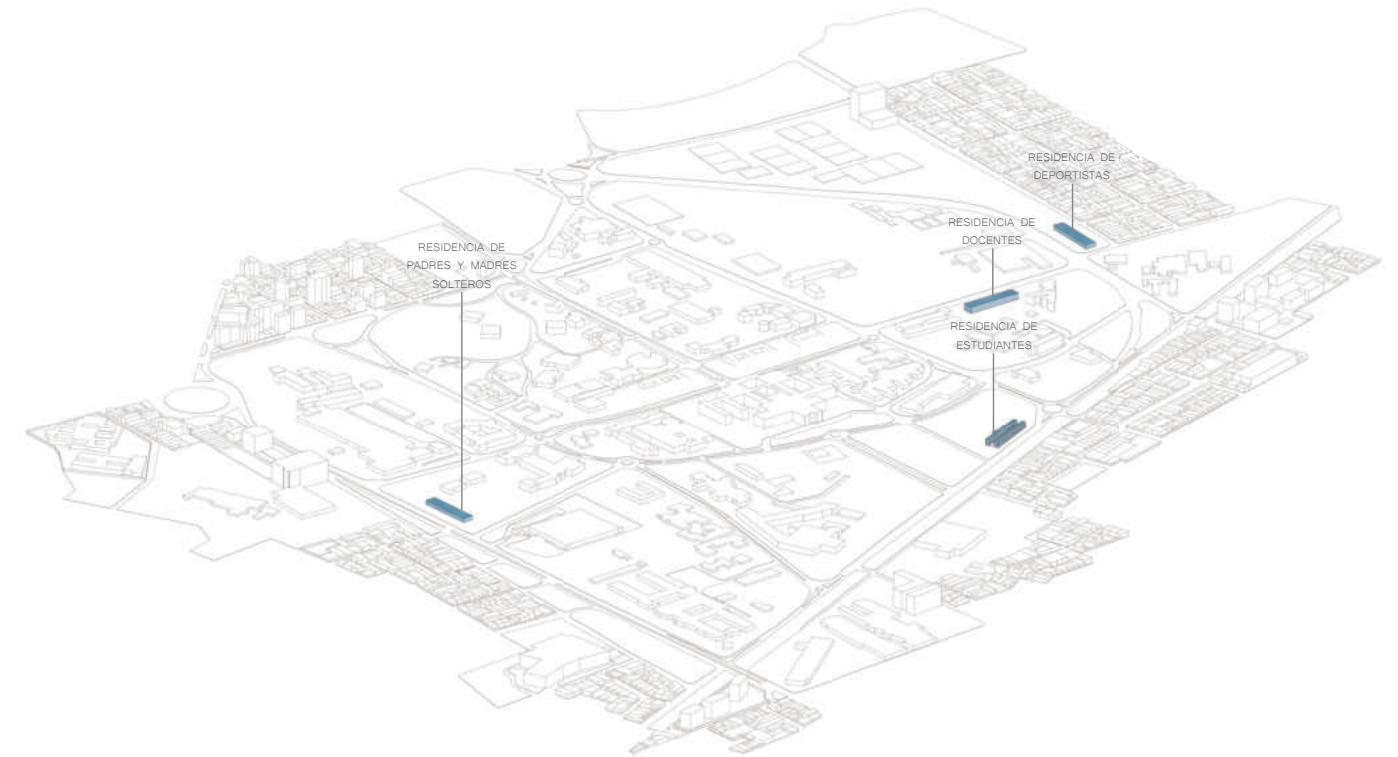


PROBLEMA:

La falta de residencias estudiantiles públicas cercanas restringe el acceso a la educación superior.

SOLUCIÓN:

Se plantean módulos habitacionales estratégicos que integren el campus con zonas residenciales.



MOD 04
RESIDENCIAL

SISTEMA MODULAR DE ACTIVACIÓN URBANA

El Sistema Modular de Activación Urbana es una estrategia proyectual que propone intervenir el sector de Ciudad Universitaria mediante la incorporación de módulos funcionales que se adhieren y adaptan a lo existente. Cada módulo responde a una problemática urbana específica: movilidad, cultural, residencial y educativa, y está diseñado para operar de forma autónoma, pero también en conjunto, generando una red de transformaciones integradas. El sistema actúa como una herramienta flexible, replicable y evolutiva, capaz de activar áreas clave del campus, promover su integración con la ciudad y reorganizar su estructura interna sin necesidad de reemplazar lo construido. Esta lógica modular permite abordar déficits estructurales de manera gradual y estratégica, consolidando un entorno urbano más accesible, inclusivo y articulado.



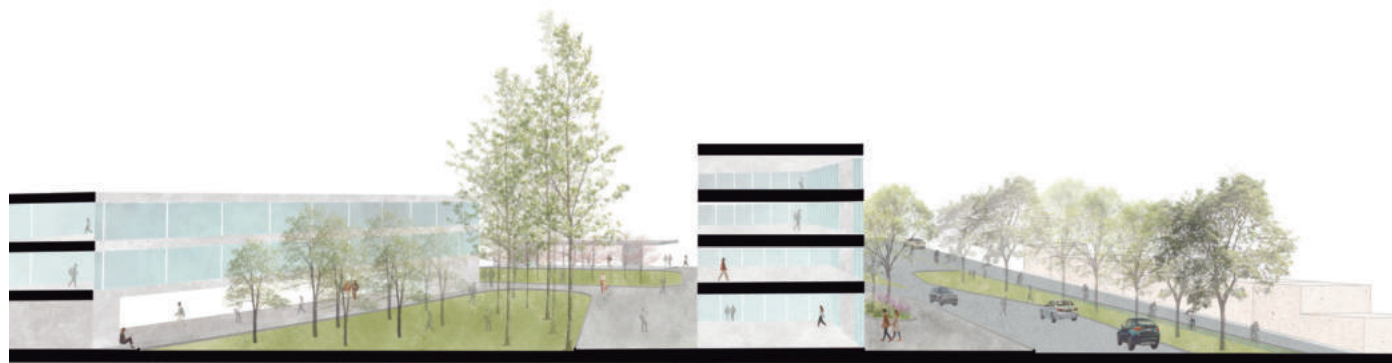
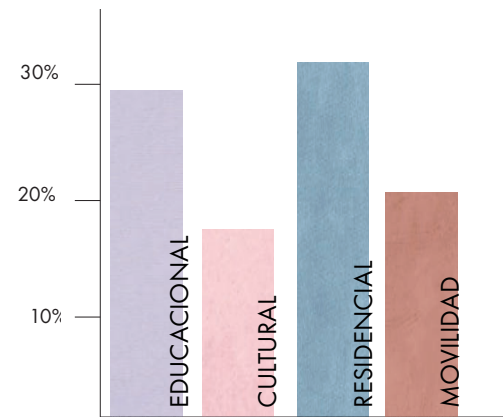


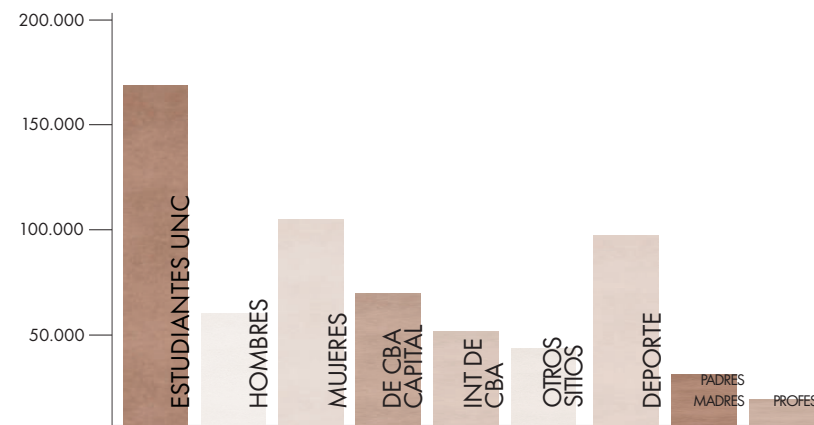
IMAGEN OBJETIVO

El desafío que se plantea para este proyecto es imaginar un modelo de intervención que no niegue lo existente, sino que lo potencie; que recupere el sentido público de la universidad como bien común, y que construya una relación más equitativa y recíproca entre Ciudad Universitaria y la ciudad a la que pertenece.

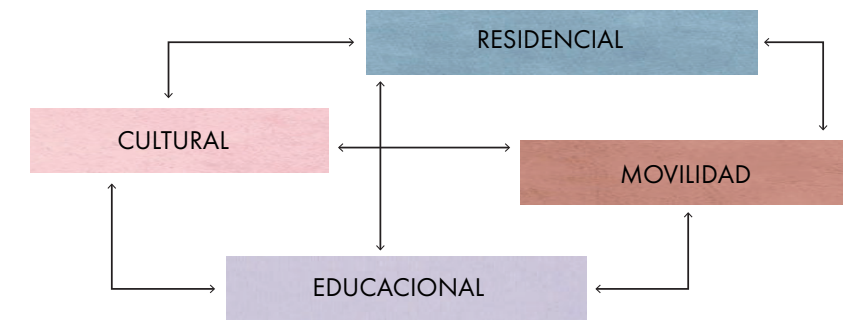




Relación porcentual de los módulos funcionales



Relación en cantidades del tipo de población



Módulos funcionales autónomos pero parte de una red mayor, generando sinergías entre sí.



LA CIUDAD DE LOS ESTUDIANTES

PARTE II

ESPACIO PÚBLICO



00 ÍNDICE

- 01 Justificación de la elección del sector
- 02 Análisis del sitio
- 03 Diagnóstico
- 04 Referentes y casos de estudio
- 05 Propuesta de intervención

01 JUSTIFICACIÓN

El sector seleccionado para intervenir se sitúa sobre el borde sur de Ciudad Universitaria, próximo a la calle Cruz Roja, una vía de alta velocidad y escasa calidad urbana. Esta zona presenta graves falencias en términos de consolidación edilicia, accesibilidad peatonal y seguridad, lo que la convierte en un espacio de tránsito evitado por estudiantes.

Sin embargo, el área también ofrece un potencial latente: un gran predio verde con bosques urbanos poco aprovechados y una localización estratégica para reconectar con el entorno inmediato.

La propuesta parte de un análisis del uso actual del sector, identificando hábitos, recorridos y puntos de permanencia. A partir de esto, se definen los sectores apropiados para nuevas implantaciones edilicias, y se proyecta un espacio público de transición, que articule lo natural con lo construido.

La intervención respeta y pone en valor la arboleda existente como condicionante de diseño, evitando su remoción y proponiendo su integración como estructura del paisaje. Se incorporan explanadas accesibles, equipamiento urbano y zonas de encuentro, permitiendo el uso flexible por parte de la comunidad universitaria y la ciudad.



Gráfico de ubicación de sector seleccionado

El **objetivo** es transformar un borde residual en un umbral activo, consolidando una relación fluida entre el espacio público y privado, y reforzando la identidad de Ciudad Universitaria como un campus abierto, inclusivo y seguro.



02 ANÁLISIS DE SITIO

ANÁLISIS DE VOLUMETRÍA Y DISPOSICIONES

El análisis de volumetría y disposiciones en el entorno inmediato permite reconocer cómo se organizan las piezas arquitectónicas dentro del campus y qué lógica espacial construyen. La lectura de alturas, llenos y vacíos, distancias entre edificios y configuraciones morfológicas revela un tejido heterogéneo, donde conviven estructuras consolidadas con otras que carecen de relación formal o funcional con su contexto.

A esta escala, se evidencia la importancia de comprender cómo los volúmenes dialogan entre sí y cómo definen el espacio público que los articula. Identificar alineaciones, orientaciones, proporciones y ritmos constructivos resulta fundamental para proyectar nuevas intervenciones que no irrumpen de manera aislada, sino que se integren coherentemente al entorno existente.

Este mapeo aporta así una base para diseñar arquitectónicamente desde criterios que respeten y potencien la morfología del lugar, garantizando que cualquier incorporación futura contribuya a consolidar un espacio público legible, armónico y continuo dentro del campus.

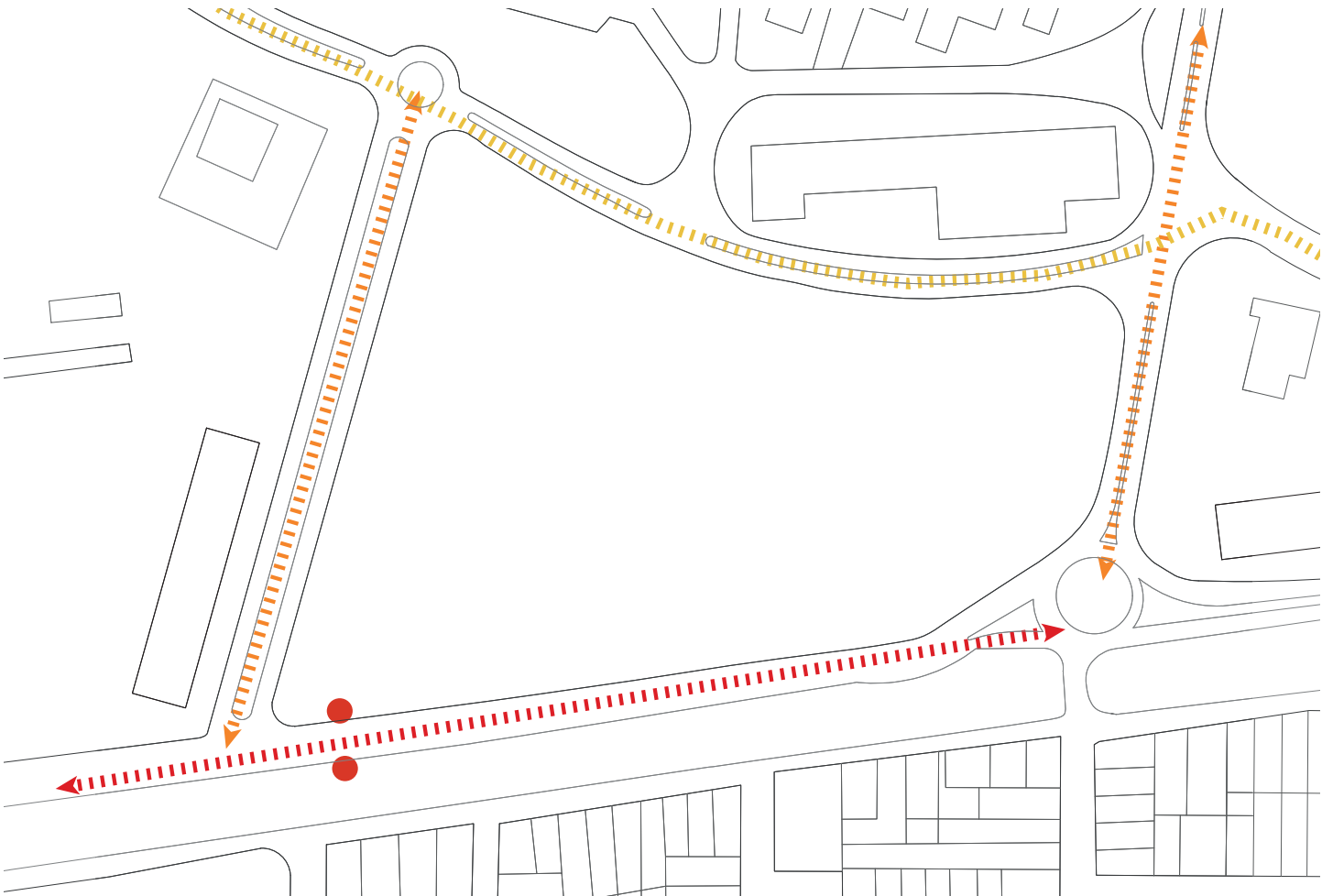


ANÁLISIS DE VELOCIDADES

El mapeo de velocidades permite identificar el carácter de las vías que rodean al sector y comprender cómo estas condicionan la futura implantación del edificio. La Av. Cruz Roja aparece como una vía de circulación rápida que actúa como un límite fuerte y delimita el borde con el barrio residencial contiguo, mientras que el Bv. Juan Filloy funciona como una calle principal de mayor flujo y jerarquía. Hacia los lados del sector se reconocen dos calles de menor escala y tránsito reducido, que aportan accesos más tranquilos. Estas diferencias en velocidad y carácter inciden directamente en la morfología, orientación y programa del edificio, así como en la definición de sus accesos y áreas protegidas.

REFERENCIAS

- Alta
- Media
- Baja
- Semáforos

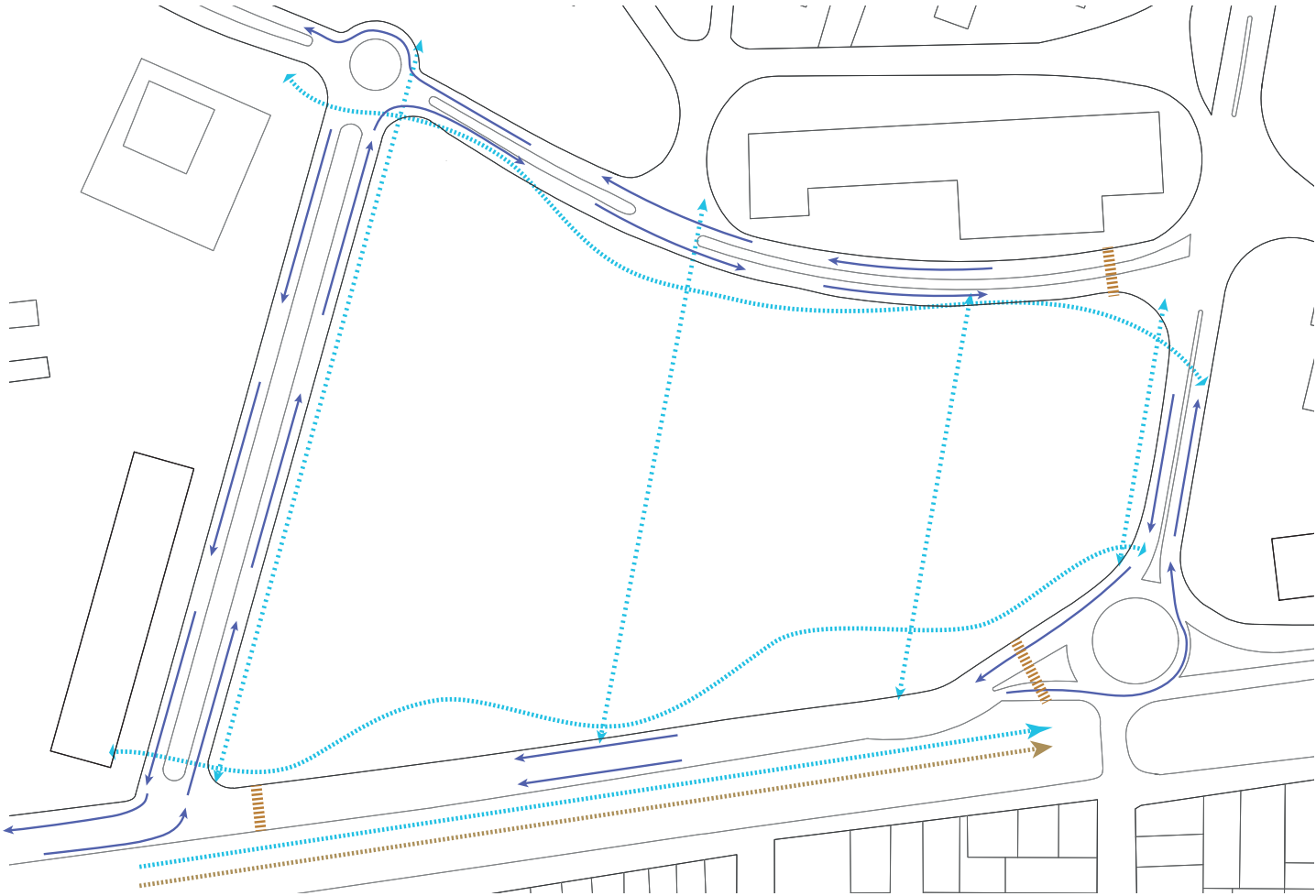


MOVILIDAD

El mapeo de movilidad permite comprender cómo se mueve realmente la gente en el sector. Identificar los recorridos espontáneos, es decir, aquellos que las personas ya utilizan aunque no estén formalizados, resulta clave para definir futuros pasos peatonales y posibles conexiones internas dentro de la manzana. Del mismo modo, reconocer el sentido de circulación de las calles permite evaluar dónde sería óptimo ubicar accesos vehiculares, posibles áreas de estacionamiento o paradas de colectivo. Finalmente, la detección de la biciesenda cercana abre la posibilidad de articularla con el proyecto, favoreciendo una movilidad activa y segura. Esta lectura integral ofrece una base sólida para diseñar un edificio conectado, accesible y coherente con los flujos reales del entorno.

REFERENCIAS

- ■ ■ ■ Líneas de deseo
- ■ ■ ■ Senda Peatonal
- ■ ■ ■ Biciesenda
- Vehículos



ANÁLISIS DE ÁRBOLES Y VACÍOS

El análisis de volumetría y disposiciones en el entorno inmediato permite reconocer cómo se organizan las piezas arquitectónicas dentro del campus y qué lógica espacial construyen. La lectura de alturas, llenos y vacíos, distancias entre edificios y configuraciones morfológicas revela un tejido heterogéneo, donde conviven estructuras consolidadas con otras que carecen de relación formal o funcional con su contexto.

A esta escala, se evidencia la importancia de comprender cómo los volúmenes dialogan entre sí y cómo definen el espacio público que los articula. Identificar alineaciones, orientaciones, proporciones y ritmos constructivos resulta fundamental para proyectar nuevas intervenciones que no irrumpen de manera aislada, sino que se integren coherentemente al entorno existente.

Este mapeo aporta así una base para diseñar arquitectónicamente desde criterios que respeten y potencien la morfología del lugar, garantizando que cualquier incorporación futura contribuya a consolidar un espacio público legible, armónico y continuo dentro del campus.

REFERENCIAS



Árboles



Vacíos



ANÁLISIS DE FUNCIONES

El mapeo de funciones permite identificar tres áreas claramente diferenciadas dentro de la manzana. En primer lugar, un espacio de transición asociado a los recorridos cotidianos, utilizado principalmente para el traslado peatonal entre distintos puntos del sector. En segundo lugar, un espacio vacío sin uso definido, caracterizado por la presencia de árboles y por su condición de área disponible para futuras intervenciones. Y finalmente, un espacio recreativo que actualmente es aprovechado por las personas del barrio residencial colindante, funcionando como un punto activo de encuentro y uso comunitario. Este análisis complementa y profundiza lo observado en los mapeos de árboles y vacíos, ofreciendo una base precisa para orientar las decisiones proyectuales.

REFERENCIAS

- Transición
- Espacio de ocio
- Espacio recreativo

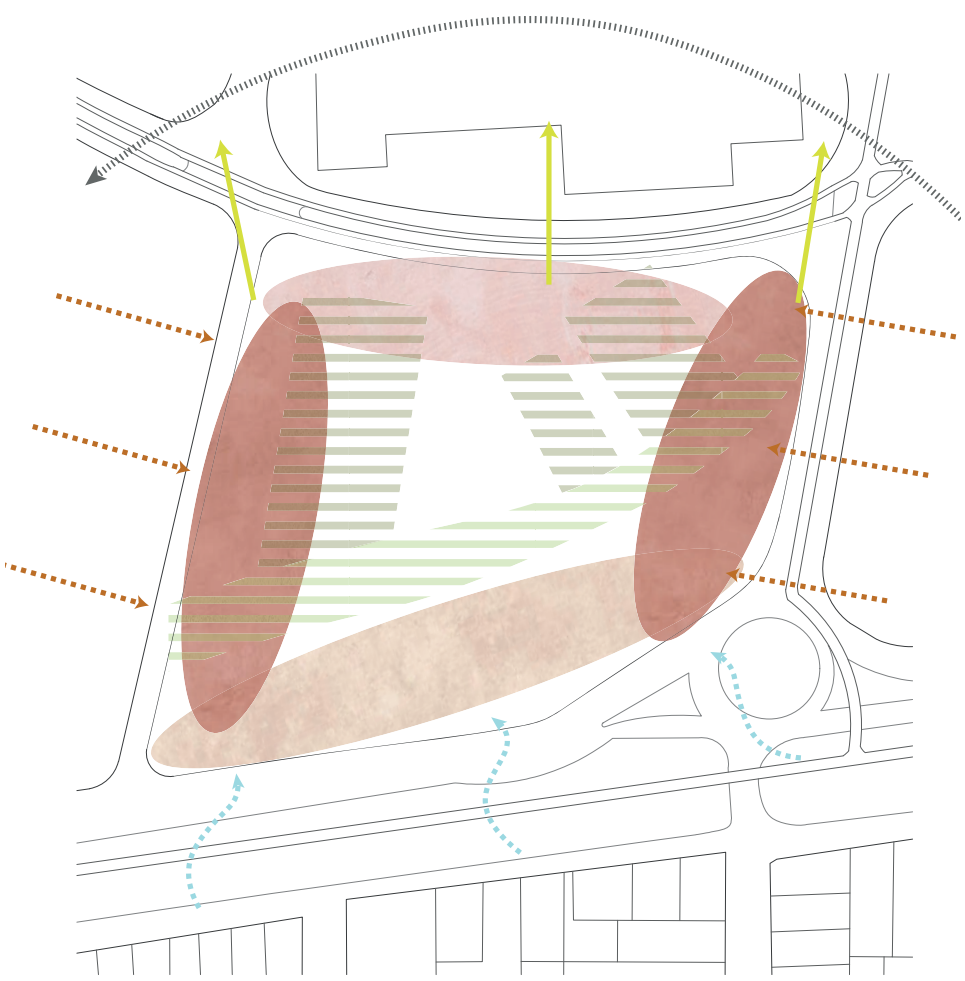


ANÁLISIS DE ORIENTACIONES

El mapeo de orientaciones permite comprender cómo debe implantarse un futuro edificio dentro de la manzana para garantizar un buen desempeño ambiental y un adecuado aprovechamiento del clima local. A partir del análisis, se reconoce la conveniencia de evitar aberturas principales hacia el este y el oeste, debido a la incidencia solar directa y difícil de controlar. En cambio, se privilegia la apertura hacia el norte, donde se obtiene la mejor iluminación natural, y se valora la luz cenital del sur, aunque sin exponer excesivamente el edificio a los vientos predominantes de esa dirección. Además, la presencia de grandes arboledas se vuelve un factor determinante, ya que ofrecen sombra, protección y un marco natural que debe ser integrado al proyecto desde sus primeras decisiones de implantación.

REFERENCIAS

- Abrir al Norte
- Proteger Este y Oeste
- Aprovechar la luz cenital del Sur
- Protección natural de árboles

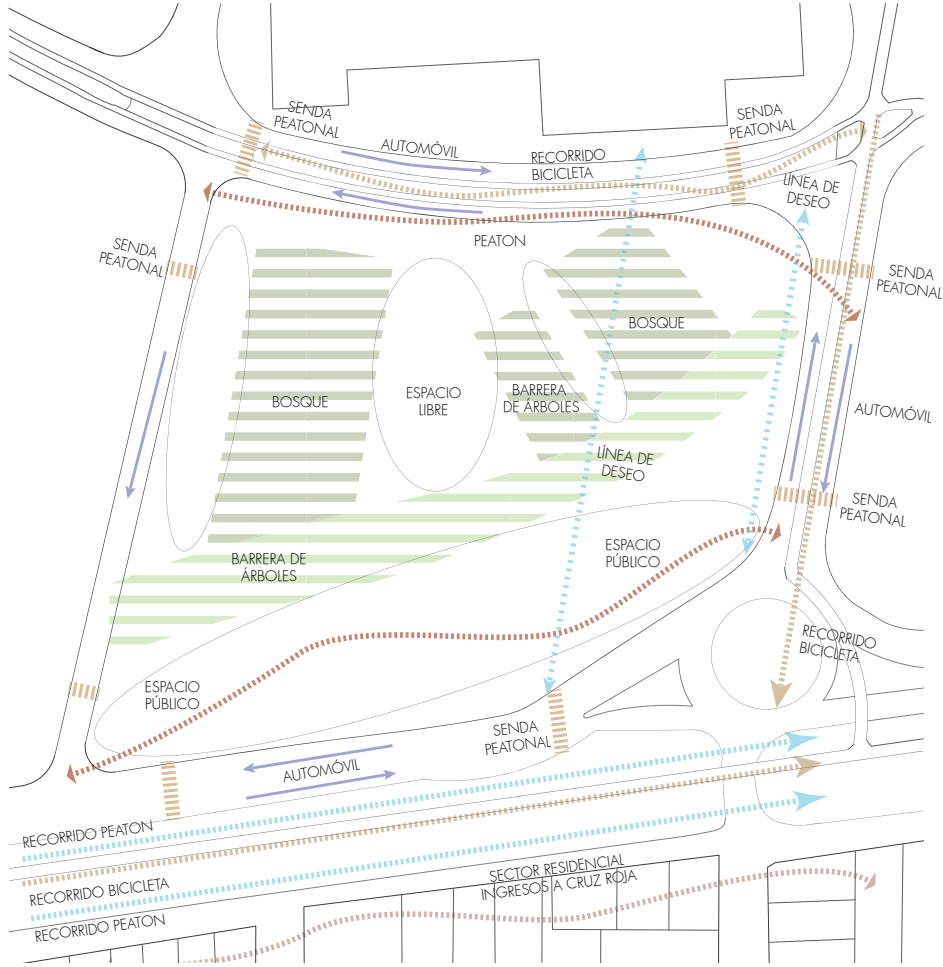




03 DIAGNÓSTICO

DIAGNÓSTICO ESPACIO PÚBLICO

El Campus UNC presenta actualmente una serie de déficits urbanos que obstaculizan su integración plena tanto interna como externa con la ciudad. Algunos de estos problemas están relacionados con la conectividad, la falta de planificación en su expansión, escasa oferta cultural abierta a la comunidad y una ausencia crítica de residencias estudiantiles, marcando un panorama fragmentado y desarticulado.





04 REFERENTES

UNL - ATE SANTA FÉ, ARGENTINA

Este proyecto se tomó como referencia por su capacidad de inserción respetuosa en el tejido existente, generando un equilibrio entre lo edificado y el espacio libre. Su desarrollo lineal, la relación directa con la calle y sus veredas generosas, junto con una planta baja libre y atravesable, permiten que el edificio se viva como parte del espacio público, promoviendo la integración urbana.



GRAND MORILLON GINEBRA, SUIZA

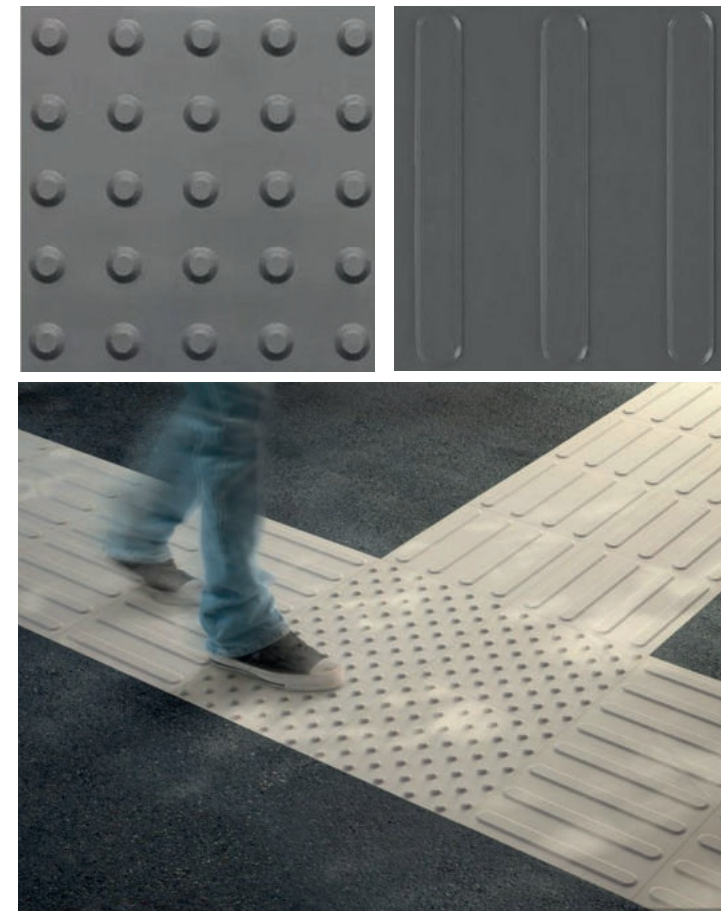
Este edificio fue seleccionado como referente por su capacidad para integrarse de manera armónica con el entorno urbano y natural que lo rodea. Su propuesta se destaca por la creación de amplios espacios verdes públicos destinados al uso cotidiano de los estudiantes, promoviendo una vida comunitaria activa y saludable. Además, el diseño prioriza las vías peatonales como estructura principal de circulación, generando un campus accesible, seguro y orientado a la movilidad sostenible.



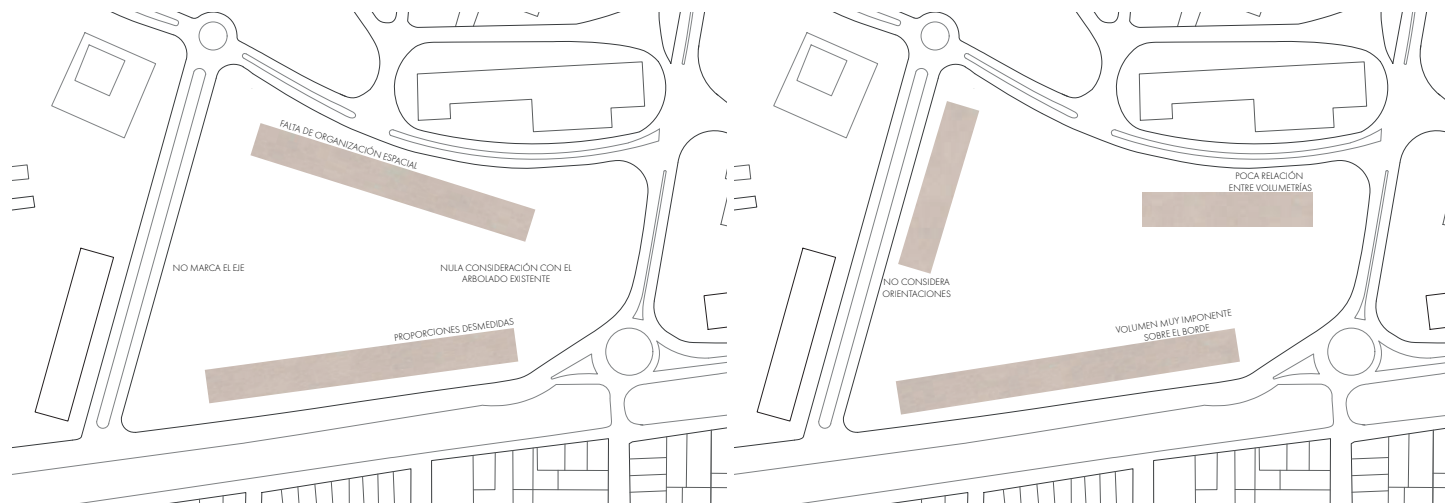
DISEÑO DE SOLADO PARA PERSONAS NO VIDENTES

En el diseño del espacio público se buscó garantizar accesibilidad universal, incorporando recursos que permitan que todas las personas puedan desplazarse de manera segura y autónoma. Por eso se integraron dos tipos de solados táctiles, que organizan y acompañan los recorridos principales del proyecto.

El piso táctil de alerta señala cambios en el entorno: advierte sobre cruces, escaleras, rampas, obstáculos o desvíos, funcionando como una señal preventiva para quienes lo recorren. El piso táctil direccional, en cambio, guía el camino, indicando un eje seguro y continuo de circulación que orienta a los usuarios a lo largo de los trayectos.



05 PROPUESTA DE INTERVENCIÓN



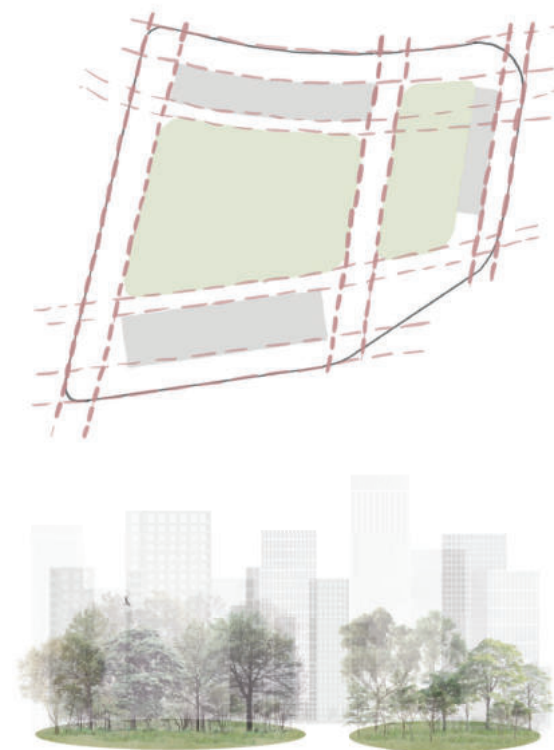
Primeras aproximaciones



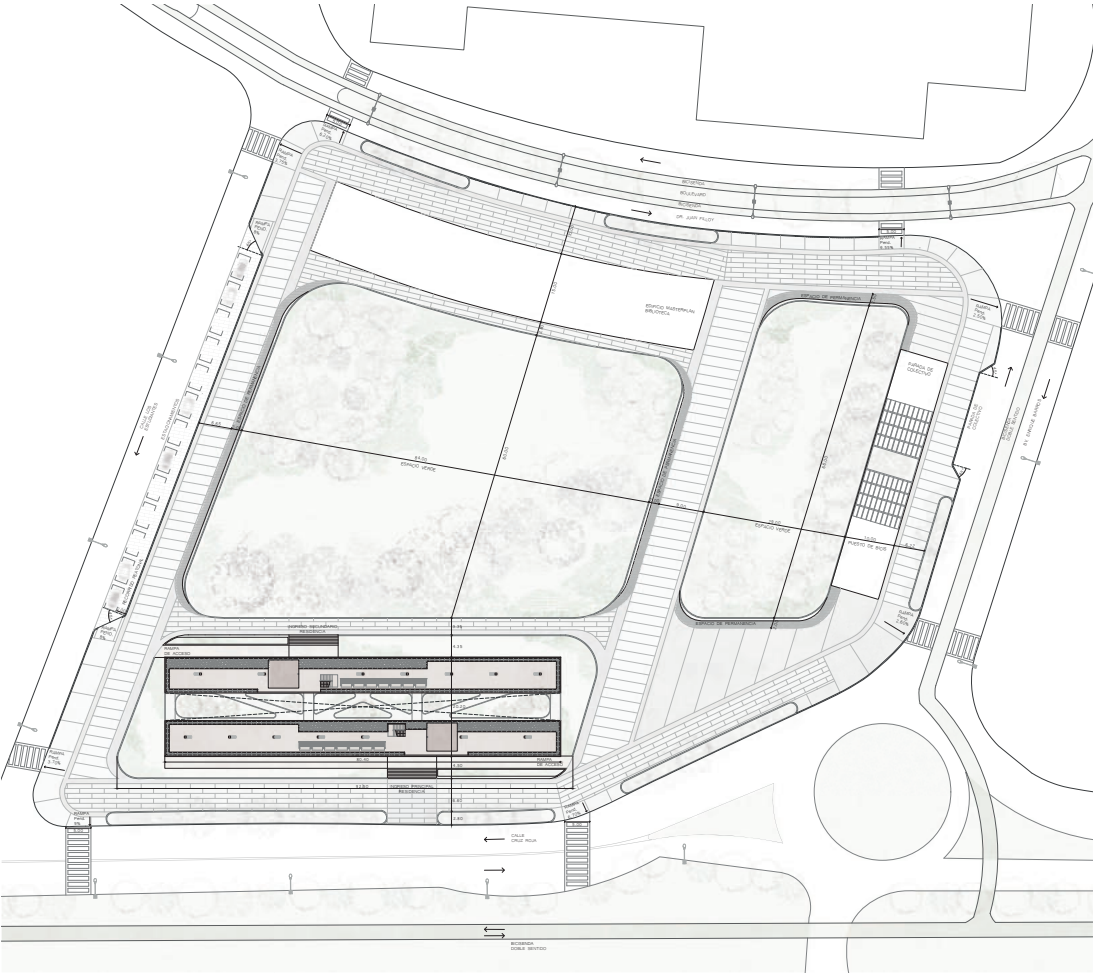
IMPLANTACIÓN

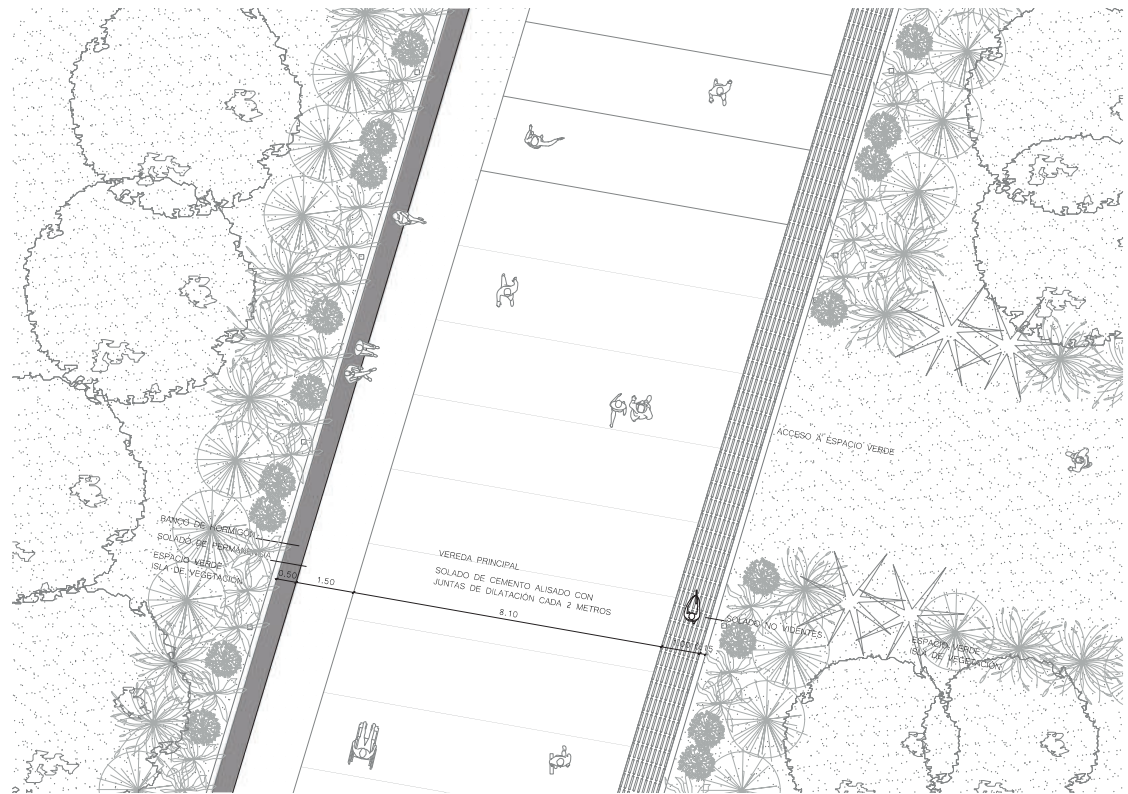
La organización de la manzana se basa en una serie de decisiones proyectuales que buscan integrar arquitectura y paisaje. En primer lugar, se decidió preservar la arboleda existente, tomando estos sectores como condicionantes positivos para la implantación. A partir de ello, los edificios se ubicaron en relación con la morfología particular de la manzana y con las orientaciones óptimas, definiendo la posición del edificio residencial, la biblioteca y la pérgola de movilidad según sus necesidades programáticas y ambientales.

Estas operaciones permitieron consolidar dos grandes espacios verdes centrales, que funcionan como el pulmón de la manzana y como áreas abiertas de uso colectivo. En torno a ellos se estructuraron tres vías principales, que generan recorridos claros y directos a través del sector, mientras que cada edificio incorpora sus propias veredas y espacios de transición, asegurando accesibilidad y una integración armoniosa con el entorno.

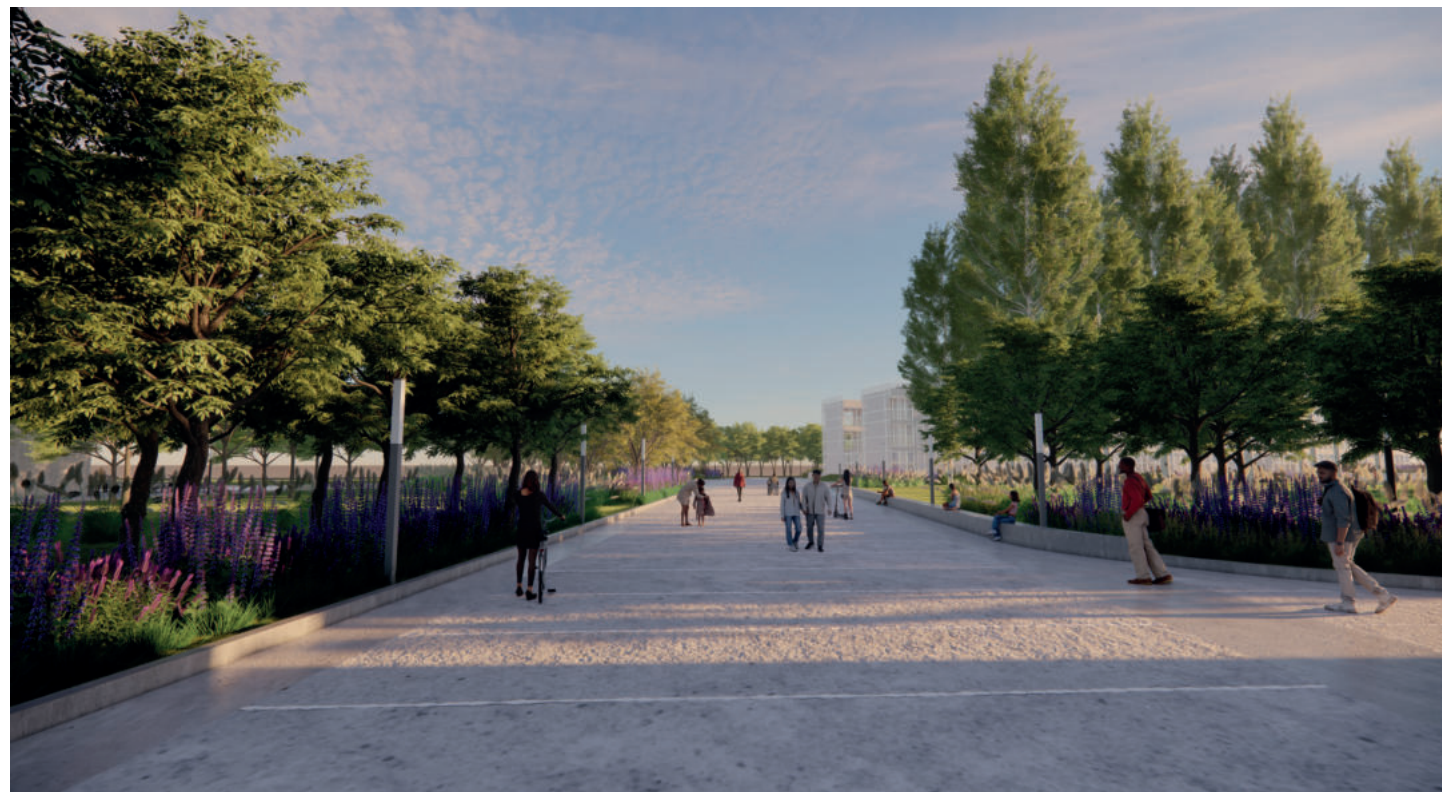


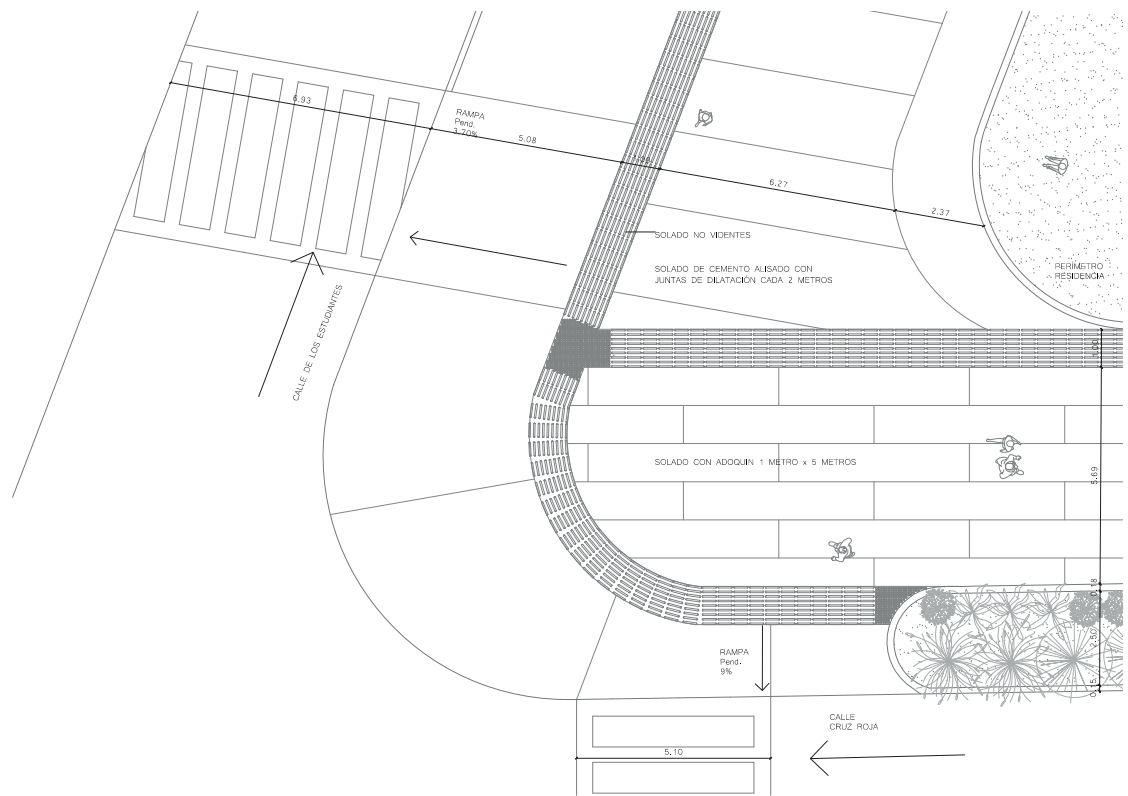
PLANIMETRÍA
DISEÑO DE ESPACIO PÚBLICO





D01 | Recorrido entre bosque de árboles existente





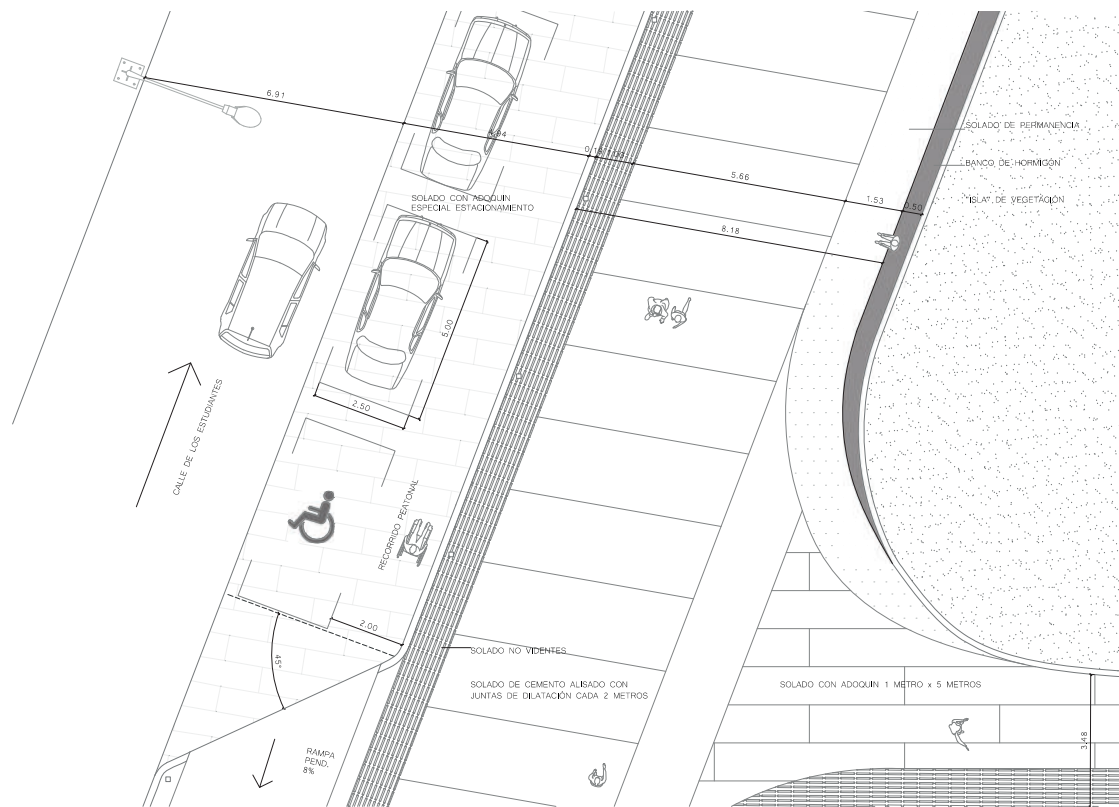
D 02 | Rampas de acceso para discapacitados





D 03 | Espacio semi-cubierto de uso público





D 04 | Estacionamientos





Pérgola correspondiente al eje movilidad: puesto de bicicletas.



Edificio correspondiente al eje cultural: Biblioteca



LA CIUDAD DE LOS ESTUDIANTES

PARTE III

ARQUITECTURA



00 ÍNDICE

- 01 Justificación de la propuesta y elección
- 02 Referentes y casos de estudio
- 03 Programa
- 04 Propuesta de intervención

01 JUSTIFICACIÓN

¿POR QUÉ RESIDENCIAS?

El análisis territorial de Ciudad Universitaria revela una problemática estructural: el entorno académico no contempla de forma equitativa las diversas realidades de su comunidad estudiantil. Mientras un sector con mayores recursos accede a viviendas en barrios como Nueva Córdoba una zona densa y de alto valor inmobiliario, otro queda excluido de opciones de alojamiento digno, lo que compromete sus trayectorias académicas y profundiza desigualdades. Ante este diagnóstico, se propone repensar Ciudad Universitaria como un entorno no solo académico, sino también social y habitacional, que pueda incluir y acompañar a quienes eligen Córdoba para formarse. Las residencias universitarias surgen como una solución concreta y como una estrategia de transformación urbana que aporte seguridad, vitalidad y continuidad de uso al campus.

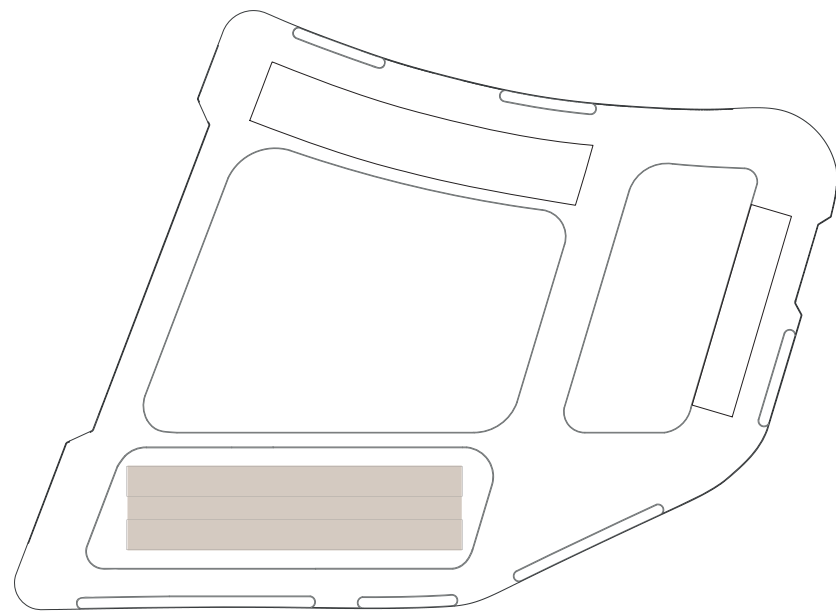


Gráfico de ubicación del edificio seleccionado

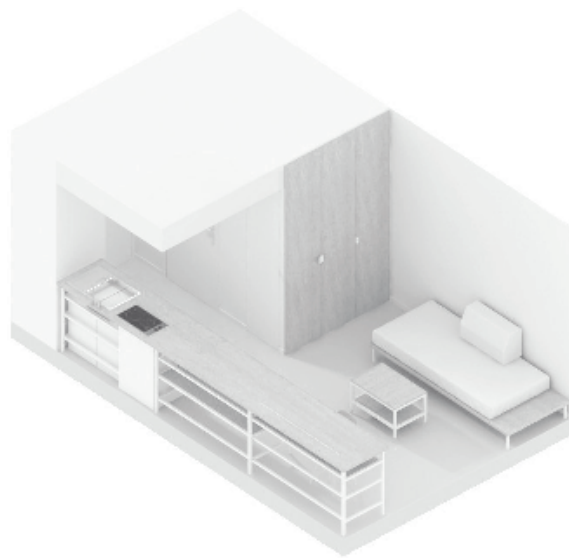
La elección de este edificio dentro de la manzana responde a su rol estratégico dentro del proyecto general. Al ubicarse sobre uno de los bordes más relegados de Ciudad Universitaria, su implementación permite activar y recalificar un sector actualmente abandonado, convirtiéndolo en un nuevo punto de interés y uso cotidiano. Como edificio residencial principal, concentra la mayor demanda programática y, por lo tanto, posee la capacidad de transformar la dinámica del entorno, generando movimiento, seguridad y nuevas relaciones con el espacio público.



02 REFERENTES

RESIDENCIA UNIVERSITARIA OLYMPE GOUGES

El proyecto Olympe de Gouges fue elegido como referente por su aporte al estudio de la tipología residencial universitaria y su buena relación con el entorno. Su análisis permitió comprender qué espacios y funciones son realmente indispensables para un estudiante, así como la importancia de los espacios comunes en la vida cotidiana. Además, destaca el uso de un mueble único y multifuncional que organiza el ambiente de manera eficiente, ofreciendo una solución compacta y adaptable que enriqueció nuestro enfoque proyectual.



RESIDENCIA DE ESTUDIANTES 912, H ARCHITECTS

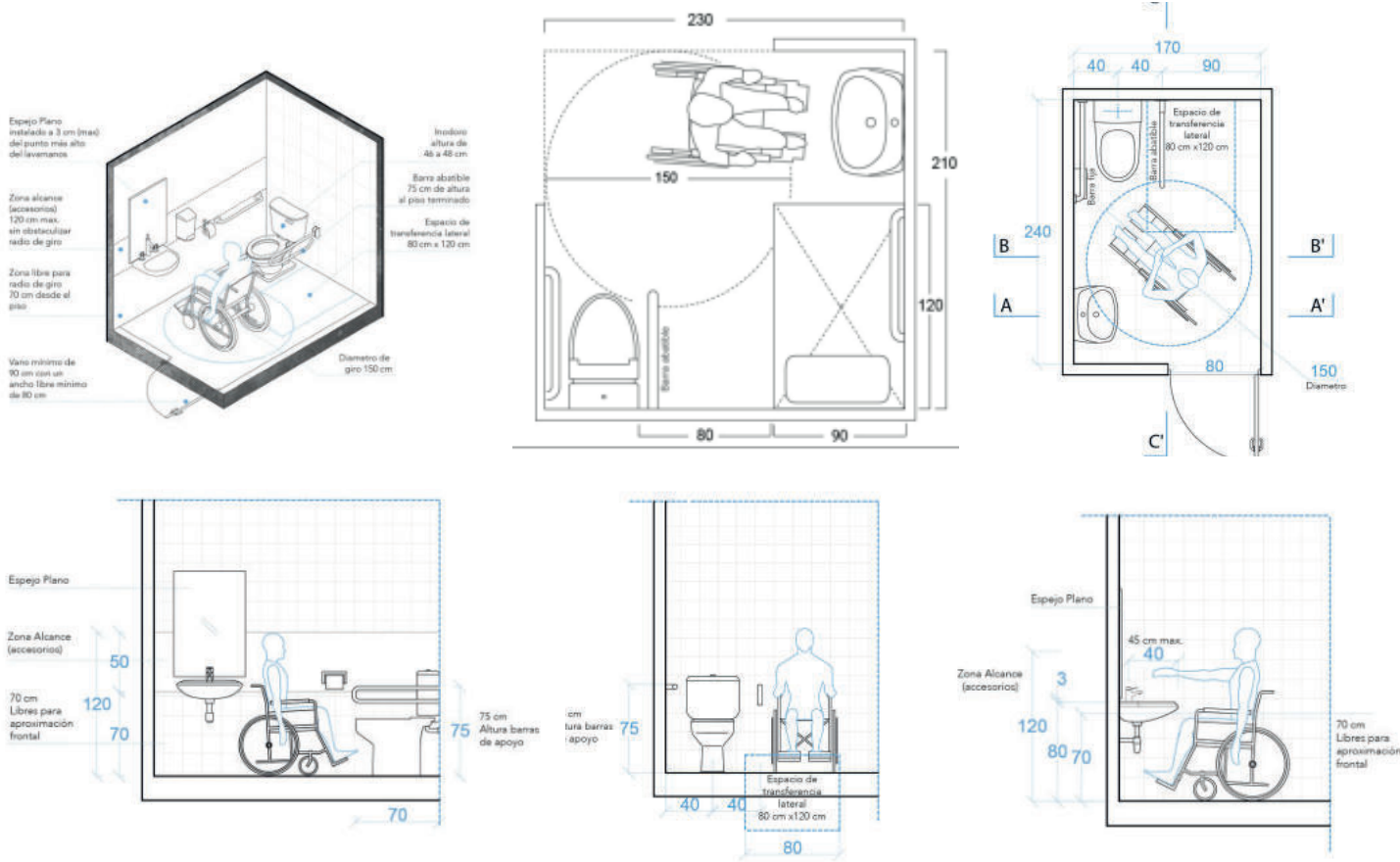
Esta obra fue seleccionada como referente por su clara organización de espacios intermedios, especialmente el patio central que articula el edificio y genera un núcleo de encuentro y ventilación natural. También permitió estudiar cómo las circulaciones perimetrales estructuran las tipologías y cómo dos volúmenes pueden funcionar como un único conjunto integrado. Además, este proyecto presenta un enfoque sólido en criterios de sustentabilidad, lo que nos permitió incorporar estrategias ambientales y de eficiencia espacial en nuestro propio desarrollo.



BAÑO PARA PERSONAS CON MOVILIDAD REDUCIDA

En coherencia con la intención de proyectar un edificio verdaderamente inclusivo, se incorporó una tercera tipología habitacional diseñada específicamente para personas con movilidad reducida. Para su desarrollo se realizó una búsqueda exhaustiva de normativas y recomendaciones vigentes, con el fin de asegurar que cada dimensión, despeje y equipamiento cumpliera con los estándares necesarios para garantizar autonomía y confort.

Del mismo modo, se diseñaron baños accesibles, considerando anchos de paso, áreas de giro, alturas reglamentarias de artefactos, barras de apoyo, maniobrabilidad frente a puertas y la correcta ubicación de duchas y sanitarios. Estas decisiones no solo responden a una exigencia técnica, sino también a una convicción proyectual: que el acceso a la vivienda universitaria debe ser equitativo y contemplar las diversas formas de habitar.

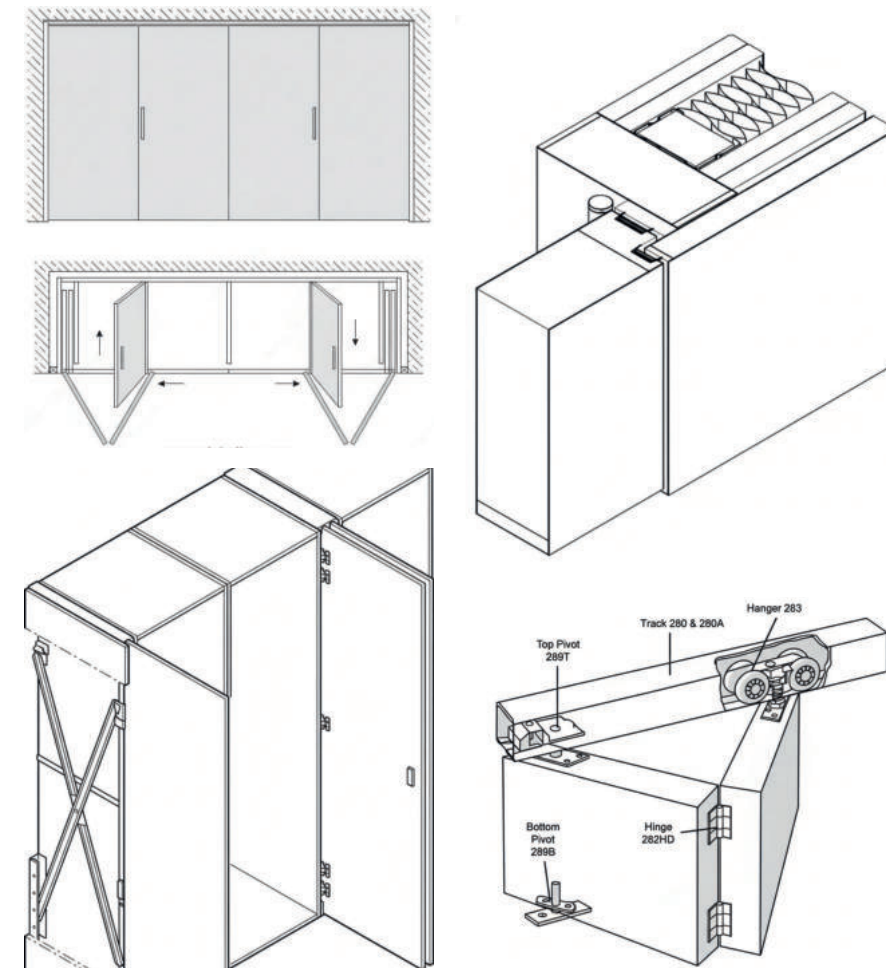


DISEÑO DE MOBILIARIO INTERIOR

Para el desarrollo del mueble central se realizó una investigación técnica enfocada en sistemas de panelería móvil y mecanismos plegables que permitieran integrar múltiples funciones en un único volumen compacto. El objetivo fue encontrar una solución constructiva que ofreciera solidez, durabilidad y un uso cotidiano sencillo, evitando la complejidad innecesaria.

Se definió un sistema de paneles abatibles y corredizos que permite transformar el mueble: abrir completamente la cocina, ocultarla, ampliar el placard o incluso independizar el acceso al baño.

El resultado es un mueble que no solo organiza el espacio, sino que, a partir de la investigación técnica realizada, ofrece un manejo intuitivo y seguro, adaptado a la intensidad de uso propia de una residencia universitaria.





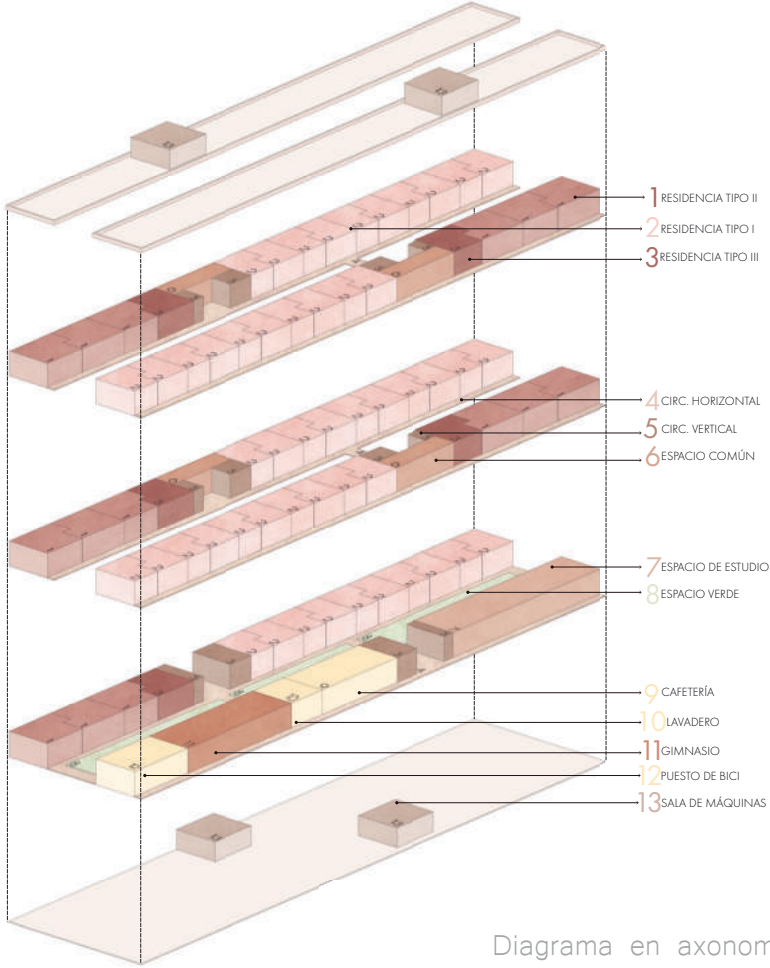
03 PROGRAMA

PROGRAMA ARQUITECTÓNICO

La organización del programa arquitectónico comienza en la planta baja, donde el frente hacia Avenida Cruz Roja se resuelve con un borde comercial y de servicios que incluye puesto de bicis, gimnasio, lavadero, cafetería y espacios de estudio. Este sector fue pensado para atender las necesidades de los estudiantes y, al mismo tiempo, ofrecer actividades al barrio, evitando además ubicar residencias sobre una calle de tránsito rápido.

En el borde de los álamos se desarrolla la parte residencial del proyecto. Para garantizar mayor privacidad y una mejor relación con el entorno natural, este volumen se eleva, generando un basamento libre que separa las unidades del nivel de calle. Sobre este nivel, el edificio continúa con dos pisos de residencias, organizadas mediante circulaciones perimetrales y con un espacio común por piso.

Ambos volúmenes se articulan mediante un patio verde interno, que funciona como área de uso exclusivo para los estudiantes y mejora el desempeño ambiental del conjunto, aportando ventilación, iluminación y una fuerte integración con la arboleda existente.



FUNCIÓN + DESCRIPCIÓN	RESIDENCIAS TIPO I: INDIVIDUALES (CAMA, KITCHENETTE, BAÑO, SECTOR DE ESTUDIO)	RESIDENCIAS TIPO II: DOBLES (CAMAS, KITCHENETTE, BAÑO, SECTOR DE ESTUDIO)	RESIDENCIAS TIPO III: PARA DISCAPACITADOS (CAMA, KITCHENETTE ADAPTADA, BAÑO ADAPTADO, SECTOR DE ESTUDIO)	CIRCULACIÓN VERTICAL	CIRCULACIÓN HORIZONTAL	ESPACIO COMÚN
M2	980	672	306	120	572	128
RELACIÓN %	35,20	24,14	10,99	4,31	20,69	4,60

Relaciones de superficies de los espacios de uso privado

FUNCIÓN + DESCRIPCIÓN	ESPACIOS VERDES	CIRCULACIÓN HORIZONTAL	CIRCULACIÓN VERTICAL	GIMNASIO	LAVADERO	SALA DE ESTUDIO	PUESTO DE BICI	CAFETERÍA
M2	432	288	24	73,8	34,85	92,25	36,9	49,2
RELACIÓN %	41,9	27,93	2,31	7,16	8,95	3,38	3,58	4,77

Relaciones de superficies de los espacios de uso común

FUNCIÓN + DESCRIPCIÓN	RESIDENCIAS	CIRCULACIÓN HORIZONTAL	CIRCULACIÓN VERTICAL	ESPACIOS COMUNES + COMERCIOS
M2	1958	860	144	847
RELACIÓN %	51,40	22,58	22,24	3,78

Relaciones de superficies generales

PROGRAMA ARQUITECTÓNICO

Las tablas porcentuales reflejan cómo se distribuye el área total del edificio en función de las necesidades reales de uso. La mayor parte del conjunto está destinada a residencias, priorizando el espacio privado indispensable para que cada estudiante pueda habitar en condiciones óptimas. A esto se suma una proporción significativa de circulación horizontal y espacios comunes, que garantizan un funcionamiento fluido del edificio y favorecen la vida comunitaria. La circulación vertical ocupa una fracción menor, ajustada a lo estrictamente necesario para resolver accesos y evacuación sin sobredimensionar la estructura.

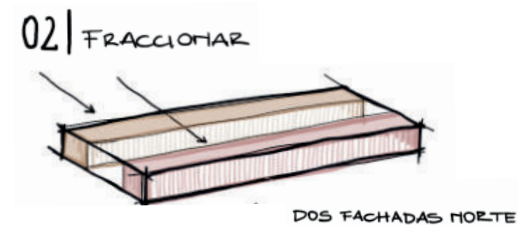
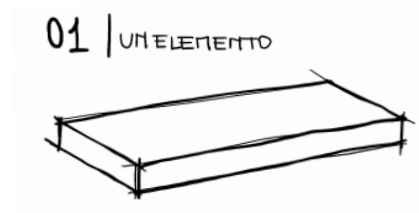
La presencia de tres tipologías distintas también influye en esta organización: se plantea una mayor cantidad de unidades individuales, una cantidad menor de dobles, y un número reducido de unidades accesibles para personas con discapacidad. Esta distribución responde a la demanda habitual de una residencia estudiantil y a la intención de ofrecer soluciones adecuadas para distintos perfiles de usuarios sin comprometer la eficiencia espacial del proyecto.



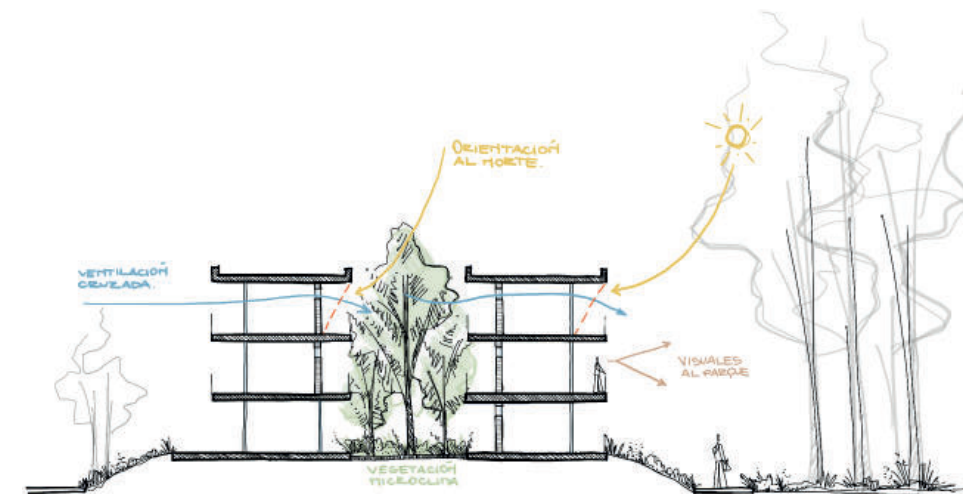
Intenciones proyectuales en la tipología



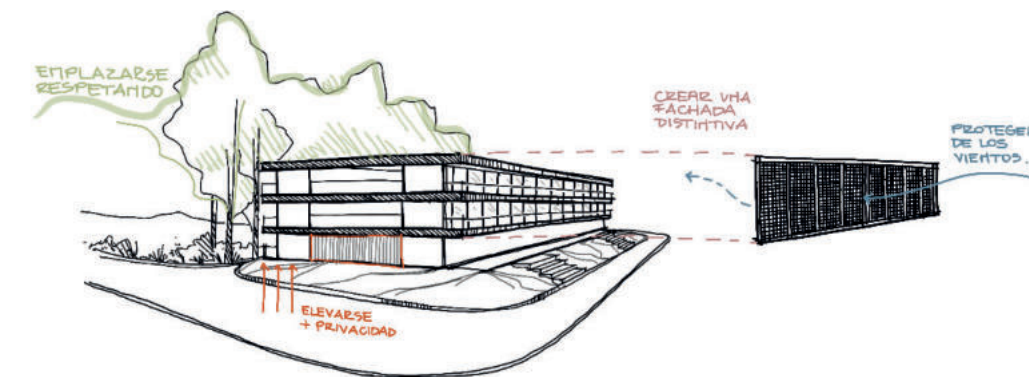
Desarrollo de los espacios comunes



Proceso de diseño a partir de una barra



Búsqueda de confort térmico a partir de la morfología

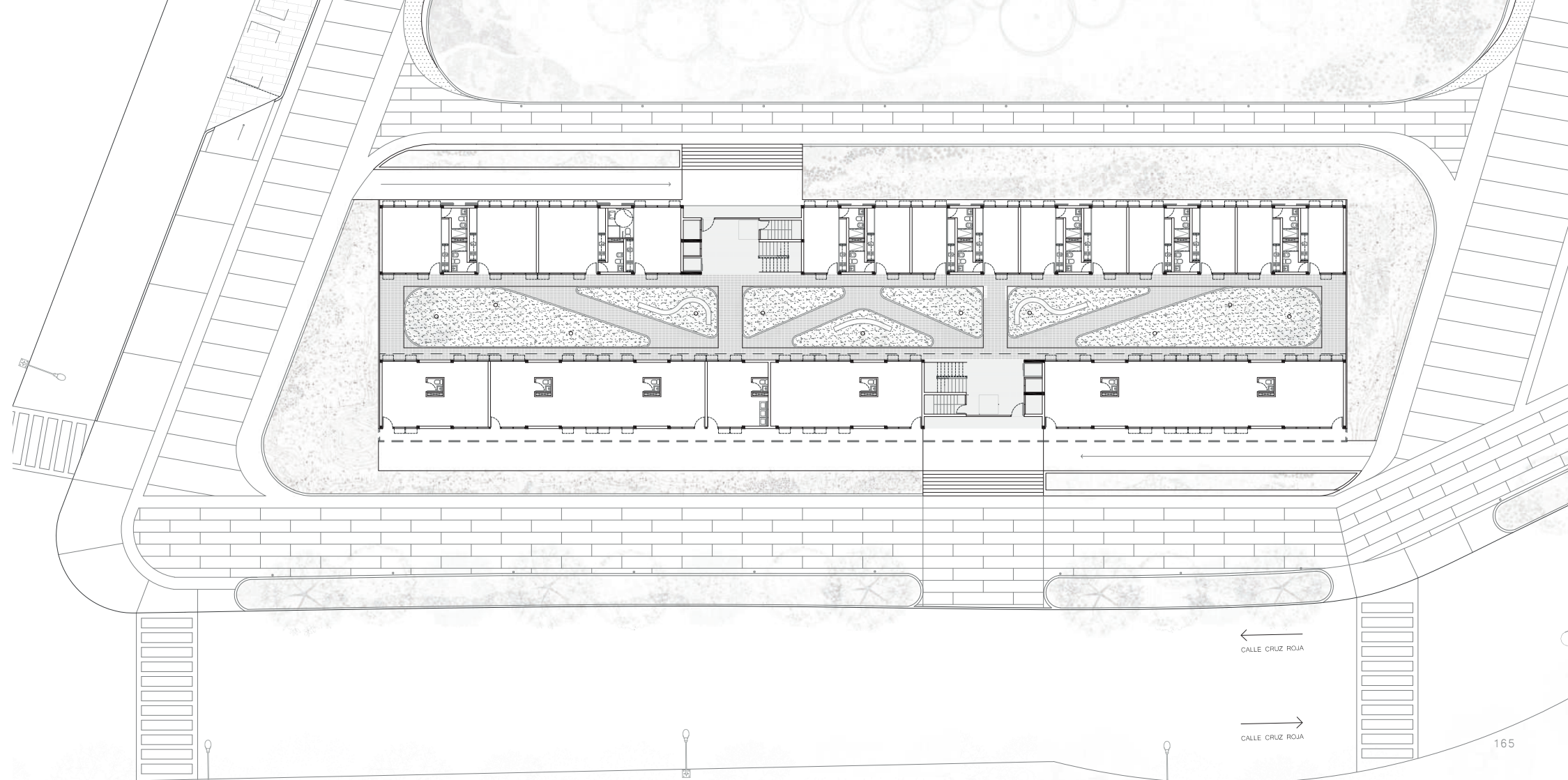


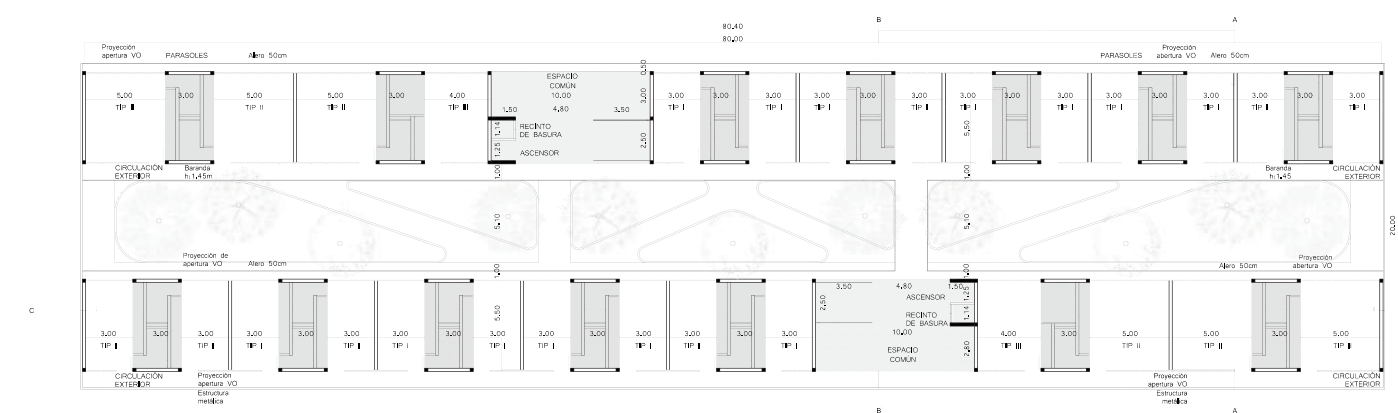
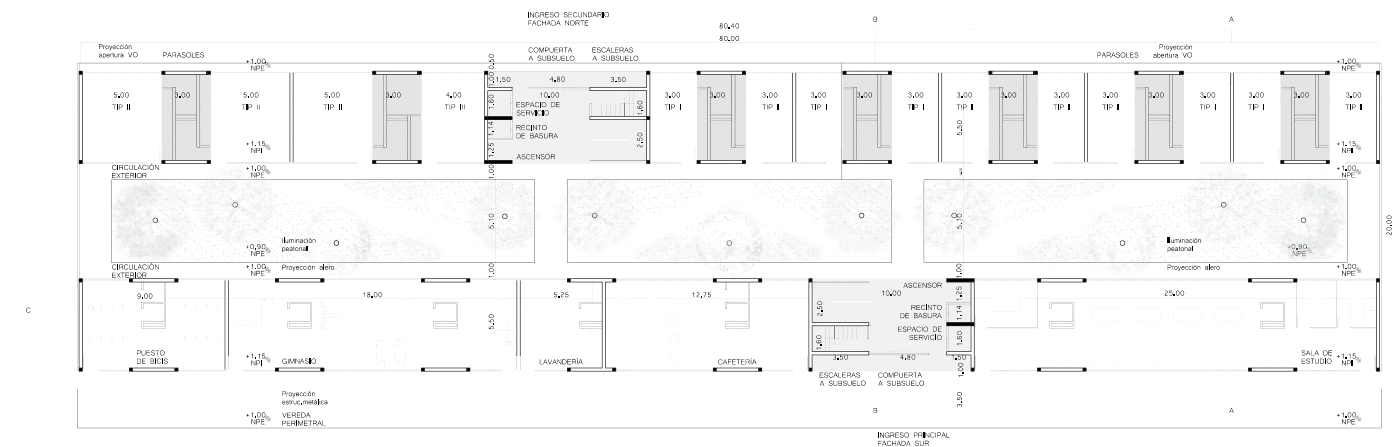
Decisiones de implantación

04 PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

PB

Planta baja con entorno
Escala gráfica









AA | Corte transversal
Escala gráfica

BB | Corte transversal
Escala gráfica



CC | Corte longitudinal
Escala gráfica



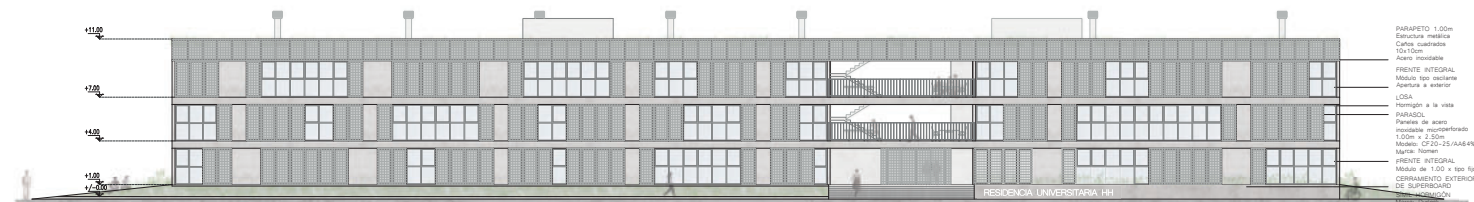
VS | Vista Sur sin parasoles
Escala gráfica



VS | Vista Sur con parasoles
Escala gráfica



VN | Vista Norte sin parasoles
Escala gráfica



VN | Vista Norte con parasoles
Escala gráfica



Ingreso Sur al edificio residencial.



Vereda Sur edificio residencial.



Patio interno edificio residencial.



Circulación interna edificio residencial.



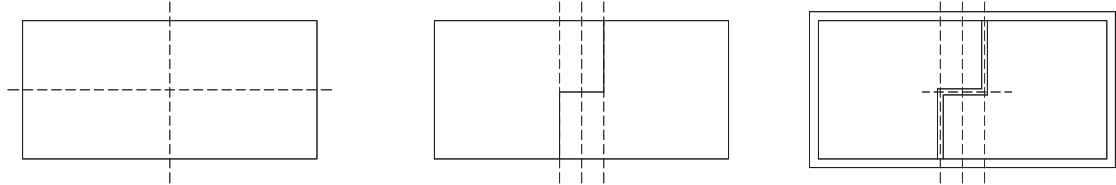
Vereda Norte con ingreso edificio residencial

RESOLUCIÓN CÉLULA

La tipología residencial se concibe como una célula mínima de uso universitario, proyectada para ofrecer un espacio de calidad a partir de la optimización de los metros cuadrados estrictamente necesarios. El esquema se organiza mediante la repetición, el espejado y la alternancia de los núcleos de servicios, de modo que, al agruparse, conforman un bloque compacto y eficiente.

Cada núcleo concentra baño, cocina y áreas de guardado, resolviendo todos los elementos fijos dentro de un centro técnico claramente definido. Esta decisión libera el resto del ambiente, generando un espacio abierto y flexible que cada estudiante puede apropiarse según sus propios hábitos. El dormitorio, la cocina y el comedor conviven entonces en un único ambiente adaptable, capaz de responder a distintas formas de estudio, descanso y vida cotidiana.

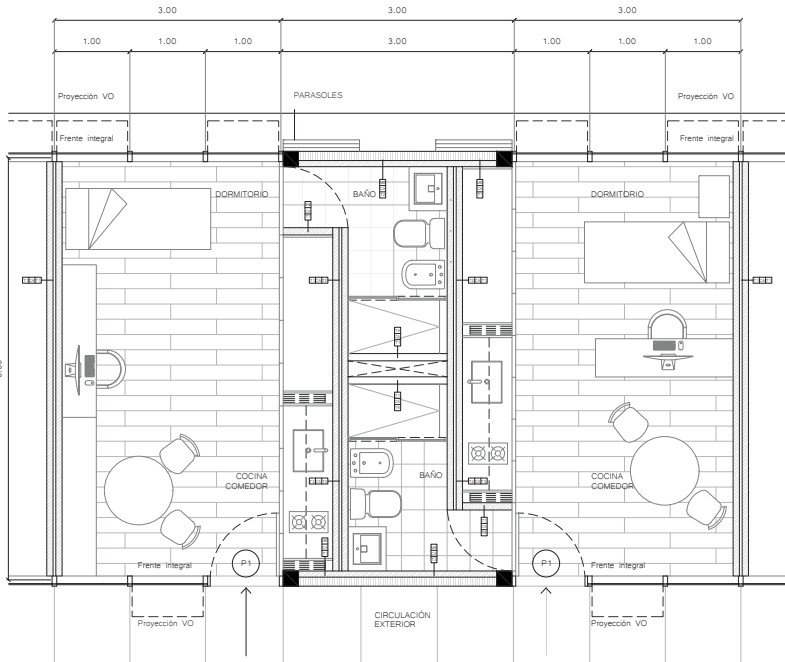
En conjunto, la propuesta configura una solución residencial eficiente, versátil y adecuada a las dinámicas contemporáneas de la vida universitaria, priorizando calidad espacial con recursos mínimos.



TRES TIPOLOGÍAS

A partir de esta lógica de célula mínima, se desarrollaron tres tipologías que responden a distintas necesidades dentro de la comunidad universitaria. La tipología individual está pensada para estudiantes que requieren un espacio propio y autónomo, privilegiando la intimidad y la concentración. La tipología doble, en cambio, permite compartir la vivienda, fomentando dinámicas más colectivas y ofreciendo una alternativa accesible sin perder calidad espacial. Finalmente, la tipología para personas con movilidad reducida adapta el esquema base a las dimensiones y requerimientos normativos necesarios para garantizar accesibilidad plena, integrando la inclusión como parte central del proyecto.

La combinación de estas tres variantes permite atender perfiles diversos, equilibrando privacidad, convivencia e igualdad de acceso, y consolidando así un sistema residencial flexible y verdaderamente inclusivo.



TIP 01 | Tipología individual
Escala gráfica



DISEÑO DE MOBILIARIO INTERIOR

En el diseño interior de la tipología se optó por un mobiliario fijo y esencial, pensado específicamente para cubrir las necesidades básicas de un estudiante sin sobrecargar el espacio. Se desarrolló un único cuerpo de mueble que integra la cocina, el placard y el acceso al baño, de modo que la organización interior se mantenga ordenada y de fácil lectura.

La incorporación de paneles móviles permite abrir o cerrar partes del mueble según la preferencia del usuario, ofreciendo distintos grados de privacidad y configuraciones posibles dentro de un mismo ambiente. Esta estrategia no solo aporta flexibilidad, sino que contribuye a lograr una limpieza espacial total, evitando elementos sueltos y garantizando un entorno más funcional, adaptable y confortable para la vida cotidiana del estudiante.

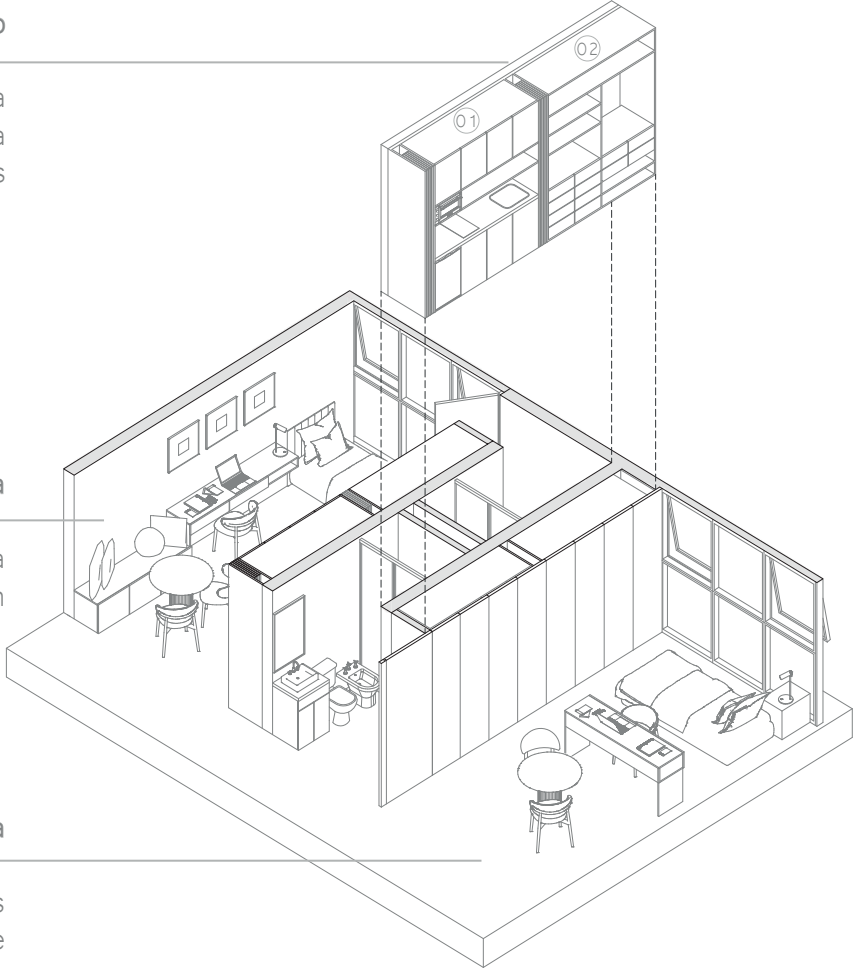
- Equipamiento Fijo
- 01. Espacios de guardado para la cocina
 - 02.Espacios de guardado para la ropa
- Cerramiento con paneles móviles

Organización contracturada

Diseño de mobiliario en tira
Adaptable a la función

Organización descontracturada

Mobiliario adaptable a las
necesidades del estudiante





Living comedor y sala de estudio.



Dormitorio.



Diseño mobiliario fijo: cerrado



Diseño mobiliario fijo: abierto

AGRADECIMIENTOS

Antes de finalizar este proyecto, queremos agradecer a todas las personas que hicieron posible que llegáramos a esta instancia.

A nuestros docentes y a la cátedra, por su guía y acompañamiento a lo largo del proceso.

A nuestras familias, por su amor incondicional, su apoyo constante y su paciencia infinita. A lo largo de toda la carrera, y de la vida, fueron nuestro sostén más importante, y este logro también les pertenece.

A nuestros amigos y compañeros, por celebrar cada avance, por su compañía y por estar siempre presentes cuando más lo necesitábamos.

Finalmente, a todos aquellos que, de manera directa o indirecta, acompañaron este proceso, gracias por ser parte de nuestra historia y de este cierre.

Julia y Lucía.

TRABAJO FINAL DE CARRERA
BITÁCORA DE ESTUDIO

Hernandez, Julia
Quinteros Herrera, Lucía

2025